التطامن والميل وقيل الخضوع والتذلل مرتين اى اما كرر دون غيره من الاركان لانه محل التواضع بوضع اشرف الاعضاء عما حاطت الاقدام هذا اى ان افضل افضل من الركوع ولهذا محل اجابة الدعاء وغير ذلك كما هو مذكور في المطولات فراجعه واقله مباشرة الجبهة له مع حائل لغير عذر وله عاما متصل به يتحرك بحركته في قيامها وقعودها وله جزئيه مطلقا اوغيرها ومنه قطن او تبن او نحوهما فرع لو خلق الله تعالى راسين واربع ايدى واربع ارجل فهل يجب عليه في السجود وضع بعض كل من اجبهتين وما بعدهما اولا والذى يظهر الاول فليتنظر في ذلك فان عرق الزايد فلا اعتبار به والا اكتفى في الخروج من عهدة الواجب بوضع بعض احدى الجبهتين وبعض يدين ورجليه ركبتيه واصابع رجليه اذا كانت كلها اصلية فان اشتبه الزايد بالاصلي وجب وضع جزء من كل منها وهكذا قال العلامة ابن حجر لكن نقل العلامة سم في ترجمه واقره شيخنا وليس في العلامة م رصورة الاشتباه ونقل عنه العلامة ابن قاسم في حواشي المنهج انه قد يقع في درسه ان المشتبهين يكفي وضع بعض احدهن لان المامور به السجود على جبهة اعظم وهو هاهنا بذلك ونقل عن فتاوي والده ايضا لهو فيه اى هو بضم الهاء وفتحها السقوط وقيل بالفتح للسقوط وبالضم المصدود وما صنيه هو في سهوى كضرب يضرب نحله فاصوي سهوي كعلم يعلم من بعيني احب ثم جبهته اى ويسن ان يضع جبهته ايضا وانفه اى انفه عبر بالواو اشارة الى انه يسن وضعه مع الجبهة وكشفه ايضا كما قاله العلامة م ر ح فلو كفى وضع الانف وحده لان

المعتبر

المعتبر صوا الجبهة فلو طال الانف وصار يمنع من وضع الجبهة على الارض مثلا وجب عليه وضع عوذة تحت الجبهة ليسجد عليها حيث امكن التكيس بذلك والا كفاه السجود على الانف وحده ولا اعادة عليه كما قالوه في عذر الحبيلي من انه لو لم يتمكن من السجود الا بوضع كور وسادة مثلا وجب عليه ذلك ان حصل معه التكيس والا فلا وبهذا اندفع من رب العالمين حيث بنى الاكتفاء بالطمانينة بذلك لا يستقيم لانه من المحال المذكور بعده والا فقد تقدم انها سكون بعد حركة او سكون بين حركتين وخرج بالجبهة بقية الاعضاء فلا يجب المحافظة فيها على المعتمد ولا كشفها اتفاقا بل يكره كشف الركبتين للذكر بتنبيه الجبهة من شعر الراس لا شعر الحاجبين عرضا وما بين الصدغين طولا واقله على ما هو لقضية الطمانينة وليس لهوعين بجلوس فتامل بالدعا الوارد فيه وهو رب اغفر لي وارحمني واجبرني وارفعني وارزقني واهدني وعافني واعف عني والمتولي رب هب لي قلبا تقيا نقيا من الشرك بريا لا كافرا ولا شقيا فلو علم على اى يستوي بدليل ما بعده لم يضر خلافا للامام احمد اي حنيفة رضي الله عنه وحكي عليه ابن المقري في روضه وهو مرجوح والكاف عكرمة قال الدماميني وفي المغني انه لبعض النحاة انه مركب مع عشر وكذا الرابع عشر ونحوه ويجوز فيه الضم على الاعراب واطال في بيانه فراجعه

الجلوس الاخير في فرض او نفل بخلاف الجلوس الاول فانه سنة كما ياتي الذي يعقبه السلام الخ دون ما يليهما قوله