

يتبين له وجود غير موجود في الخارج وهو المطلوب أو لا يتبين البتة التسلسل مع قوله ولا يصح بالأم
 انه لو كان موجودا في الخارج لكان له وجود متاخر لانه فاعه الوجود موجود بوجوده وهو نفس ذاته فليس
 الموجود في الاشياء المتكينة يوجد بوجوده غير الوجود فيوجد بنفس الوجود وهو غير ذلك لان ^{نفسه} لا ي
 له لانه قد لم يتم التسلسل وانما يلزم ذلك انه يجب ان يكون له وجودا في ذاته وهو ما لا يقدح في قوله لانه
 نفس قولنا انه فاعه كما يصح في قولنا في الوجود انه فاعه لانه قد يكون له نفس الوجود في ذاته
 بما ذكره مما قيل في الام ان الوجود قد لا يشق حد الوجود فاعه قلت انه لانه قد لا يشق الوجود في ذاته
 البتة بنفسه وبغيرها فقلت ان قولنا قوله انه فاعه بالاعتبار في اعتبارها في اعتبارها مفهومه من حيث هو
 ذاته في اعتبارها مفهومه من حيث هو موصوف بالذات اي بولي في ذاته في الوجود في الوجود بالاعتبار الاول والى ذلك
 وبالاعتبار الثاني فافق في الخ لانه قد يمد في الوجود والاضيق في الوجود في الوجود في الوجود بالاعتبار الثاني
 اضيق منه بالاعتبار الاول وهو لا يملك معرفة الوجود بالاعتبار الثاني فلا يلزم تعريف الوجود بنفسه بل تعريف الوجود
 بالاضيق فتأمل فاعه قد قيل فانك اذا قلت ما الالف في الوجود انما هو فاعه قلت انه فاعه الوجود
 عن السؤال بما الاستفهامية انما يملك بالاعتبار الثاني في الوجود والاضيق في الوجود في الوجود في الوجود
 فاعه في الوجود وهو ليس بصحيح بغيره فلا يملك شيئا منها فقلت لانه الجواب عن السؤال بما الالف
 عن الالف انما يملك الالف بالاعتبار الثاني في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود
 والاضيق هو الذي يتكلمه لما اختار منه بغيره المتكلمين عن الالف في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود

جواب

جوابه في قول المصنف في التعريف دعم جوار التعريف بالفصل مع الحاصد عن الالف انما هو بذلك
 والالف تعريف بالفصل والتميم بالعلم في العام والفصل والتعريف بالفصل والاضيق حد نافع ولم
 يتنا هذا التعريف فلا يملك جامع قوله فاعه اذا تسلسل على الالف بما هو واجب بان يسم ناطق
 قيل وفي نظر لعدم مطابقة الجواب السؤال لانه السؤال بما هو انما يطلب تمام ماهية الشيء اذا كان في
 الالف وما اذا كان في الشيء فلا يطلب الالف بما هو انما يطلب تمام ماهية فاذ لانه السؤال بما
 هو في الالف جازاه يقع في جواب الجواب الساطع والقس الساطع واذ كان في الجواب جاز ان يقع في جواب
 جسم تام حاسي متم كمال ارادة او جسم متم كمال ارادة قلت هذا مخالف لما مضى من ان طلب الشارحة
 وما الحقيقة انما يملك الالف اي علم مفهوم الاسم واما ذاتها الماهية قوله وخاصة الملازمة انما هي في الالف والملازمة
 لانه لو كانت مفارقة لالفه اضيق في المرفق والتعريف بالاضيق خرجا من عند قوله وهو الذي يترك
 ايضا عن اعتبار مذهب المتكلمين من احتياج التعريف بالعلم ودفع العلم في التعريف والالف في تعريف
 بالخاصة ومدعى العلم بالعلم في العام مع الفصل رسمنا فاصفا ايضا ولم يتنا ولها هذا التعريف فلا يملك
 جاسما ولها ان يقع هذا التعريف عن جامع وانه فاعه بتسا عندهم في الالف الذي يملك في حيز
 بجميعه الماهية عن علمه رسم ناطق على الاتفاق قوله انما هو عاقدية فاعه قلت انه فاعه في الالف
 بالطبع يملك الالف بالاعتبار الثاني في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود
 بل قد يملك بعضها الماهية قوله كما هو في الالف في الالف في الالف في الالف في الالف في الالف

Copyrighted material