

ويأتي في عليه قوله وهو القضا يا آه الماد في القضا يصحنا ما فوق القضا الواحدة وهي الاشارة هنا
 ليشاركه في تعريف الخي الا يتك في القضاين ولذا الماد في الجوع لا يستعمل في تعريف هذا الخي ما فوق
 الواحد ويعمل ذلك بالشيء فانه قيل ان الطلاق الخي ما فوق الواحد مجاز ولا يستعمل في الشرع فكلنا الجاز
 لا يستعمل في تعريف الخي ما فوق الواحد الا في الشرع فيجوز استعماله في لغة الشبهة بغيره بنيت في لغة الماد
 والطلاق الخي ما فوق الواحد عندهم مشهور وروية قوله الموصلة عبارة الوصل اعاصه المعلومات المبنية لانه
 القضا هو الملوحة وليس عليها موصلا بل هو مطلق لا يصلح له استعماله في لغة القضا بل في لغة
 الاتصال الى الطوبى القضاية غايه الخي وعناية الشئ بل هي خادجة عن خي الخي تعريفها بالماضي والتعريف بالماضي
 كما في القضا آه لانه مع قول القضا يتوقف عام في الماد وموقفة القضا يتوقف عام في الماد او الماد
 ومع قول الماد بعد قول الماد ع في القضا بانه قول يقع لانها مأخوذة في ذلك التي تيب مأخوذة في ذلك
 ببيانات معلوما في تعريفها ايضا بانه يصلح الاكبر في نطق عليها اسم الواحد كالتاب والاسلام اعلم
 ان القضاية والشيء لفظان من لداه فانه حصل في واحد منهما عما يصدق عليه الماد فمعرفة بالصدق والصدق
 لانهم عرفوا الصدق مطابقة الخي الواقع والصدق بعد معرفة ما في الخي في تعريفها فلو اخذنا ايضا في تعريف الخي في تعريف
 ماد في الماد وهو محال وجوابه ان هذا غير مدعي في تعريف الصدق والصدق بل انما اذا في مطابقة الصدق
 الابائية والاشراعية في تعريفه الواقع فلا دور في ان القضاية الخي في حطاف على الفلام والخير بملة في قولهم الخي هو
 الفلام الخي للصدق والصدق في حطاف على الاخبار اى اخبار اى ام فالخير المذكور في تعريف الصدق والصدق

في تعريف الخي في تعريفه ان كان القضاية مأخوذة في حطاف

خير الخي الماد في القضاية للوفاة اولى من الاخبار والاشراعية في تعريفه وبذلك الصدق في تعريفه
 به الظاهر في تعريفه بالمسلم فالصدق الماد بالخبر من الصدق الواقع في تعريف القضاية لانه لا يدل صدق المسلم
 والاشراعية في تعريفه السلام **قوله** هو الماد آه لانه ايضا في القضاية فانه في المعقول وام في المعلق على ان
 بالاشراعية او بالقضاية والماضي هو ان لانه المعبرة في العلوم اعاصه القضاية المعبرة في الملقوذة انما
 اعترفت لالتهاب عليها ختمت بالقضاية مجاز اشبهت لانه باسم الملقول ولذا القول في بطلان على المعقول في
 يطق على الملقوذة والماضي هو ان اشتركت بينهما حتى هو بل منهما بالاضاع الى الماد اى في القضاية بالمعقول والماضي
 لانه في الماد ومعناه في تعريف الخي في الماد لانه في تعريف الماد في الماد بالاضاع في الماد اى في الماد في الماد
 اى القضاية في الماد اى في القضاية او بالهكس في حطاف ان يلقى تعريف القضاية المعنوية او المعنوية
 فانه قلت ان الماد هو الذي اشتركت بين المعقول والمعلق فالاخير استعماله في تعريف المعقول والمعلقين و
 والتعريفات في الماد في تعريفها في استعمالها في الماد في حطاف اى في الماد في الماد في الماد في الماد في الماد
 في التعريفات ان الماد في تعريفها في الماد في حطاف اى في الماد في الماد في الماد في الماد في الماد في الماد
 للمعقول بل هو قولنا صدق في الماد في تعريفه في الماد في حطاف اى في الماد في الماد في الماد في الماد في الماد
 ولذا في انما يكون في حقيقة اذ الماد للمعقول فلام في تعريفه في ذلك اعاد في تعريفه في الماد في تعريفه في الماد
 في تعريفها معا فلام في **قوله** اى صادق في الماد في حطاف اى في الماد في حطاف اى في الماد في حطاف اى في الماد في حطاف
 الواو الواصلة اقول اى قولنا صدق في الماد في حطاف اى في الماد في حطاف اى في الماد في حطاف اى في الماد في حطاف اى في الماد في حطاف

Copyrighted material