

لبي هذا جواب الإي جدي لأني قد صرح عند زيادة اعداد التي والمبلغ في
 مع الجمع في تسليح باسمه ما لم يبي بدنيا جليل **المقالة الثالثة في المعارض**
 وهي اثبات السائل بيقين باقائه الملل واستدلاله على ما يراه يقين
 او اللحق في فنيصه بانه ادى الملل لاثباته شيئا واستدل عليها فاضرب
 السائل باثبات انسابه او باثبات ضاحكته او باثبات انه ذكي والحق
 عند اذاعة المعارضه اذ يقين ذلك وانه ذكي او ما ادعت لئلا ياتي
 اي يفي ما ادعت ودفع الملل المعارضه اما بمنع بعض مقدمات دليل المعارض
 اذ باثبات حاد و دليل وهو القيق وسبق تفصيل الحق او باثبات الذكي
 بدليله وهو المعارضه بما عارضته السائله وكوة هذه المعارضه واقتماعه
 التاليف ثم اتم المعارضه فتصير المعارضه في الذي وهي اذ اثبت السائل

فان قلت ان هذا الجواب لا يفي على ما ذهب اليه
 قلت نعم ان هذا الجواب يفي على ما ذهب اليه

هذا الجواب لا يفي على ما ذهب اليه
 هذا الجواب لا يفي على ما ذهب اليه

خلاف مدى الملل بعد اثبات العمل مداه و ذلك المعاري في المقدمة وهي
 اذ اثبت السائل خلاف مقدمه الملل بعد اثبات الملل تلك المقدمة **فصل**
 ولحق منها ما ينضم الي ثلثه اقسامه لانه دليل الصادق اذ اذاه بين دليل الملل
 مادة ذ صوره ثلثي المقالات العامة الوردية في تلك المعارضه فلما دعاه
 على سبيل القلب فال اواقع المقالات العامة الوردية لانه لا يمكن له
 بسنله بها على جميع الاسباب هي القيصين ثلثه ان يقول الشيء الذي يكون ويجوز
 عدمه مستل بالمطلوب اما وجوده او عدمه واما ما كان عليهم ثبوت القول
 اوله فانه استدل القيق على انه لا يقاوم بالاستدلال به على عدمه و ان
 كانه يبره ماده و عينه صوره تسمى معارضه بالملل كانه في المقاصد المعارضه
 باذنه القديم ولكن ما يراه القديم فهو مقدمه ففارضه باذنه حاد ثلثه مقين و حق

هذا الجواب لا يفي على ما ذهب اليه
 هذا الجواب لا يفي على ما ذهب اليه

هذا الجواب لا يفي على ما ذهب اليه
 هذا الجواب لا يفي على ما ذهب اليه

