

والاشراق ونسبها لها المطلقة وكما وقع للاختلاف بينهم في نحو زيد اسد حتى ذهب بعضهم الى ان اشعاره واعتبار
في تعيينه الاستعارة بالية اجراء المشية على المشية مساو كان باستعماله نبي او حملة عليه وذهب الشيخ عبد القاهر
الواقفي تشبيهه بلطف وتبعه جميع الحقيقتين واختار المصنف مذهب فامة التعيين والاختيار صديق فقال اعلم
انه اذا كان المشية مذكورة على وجه يفرق عن التشبيه او مذكورة ويكون متوقفاً والجمال انه كان المشية بحسب
عن الشية بخونين اسد واستعمل بنحو المبتدأ اي هو اسد او في تمام الخبر نحو زيد اسد وابان
مخوكان زيد اسدا وان زيد اسدا والمفعول الثاني لما علمت نحو علمت زيد اسدا والجمال والصفحة
نحو جاني زيد اسدا مثال الجمال وحيث زيد اسدا مثال الصفحة ليست اي التشبيه في جميع الصور والكلام الواقع
فيه ذلك كما هو اطلاق لفظ التشبيه تشبيهاً للاستعارة لان صوغ الكلام وذكره في جميع هذه الصور
انما هو لجزء التشبيه لا الاستعارة وذلك لانك قد اثبتت الاسد الحقيقي لزيد وجعلته جزء عنه في
قوله زيد اسد بل في جميع الصور المذكورة فيعلم ان يكون زيد اسدا حقيقيه كما اذا كان الجنب صفة نحو زيد منطلق
فانه معناه ان الآفة الذي هو زيد هو عينه المطلق ولو لم يقصود هذا كان زيد مجرد تعبير للفردات من
غير اسناد ولكن معلوم بالفرض ان ما هو فرد من افراد الانسان ينته ان يكون اسدا حقيقياً وانما يشبه
بانه مثل هذا وارد في كلام الفصحاء بل في التنزيل فيجب لتعريفه الى التشبيه اي زيد كالاسد فحذف الكاف
فصل الى المبالغة هذا حاصل ما يراد به الكلام واحط باطل الملم فانه التحقيق عن الشيخ با تمام
واعرف لنا باسلام فانه خفي عن الغواص والعلوم واعتصم عليه الحق الثبات انما يحصل
ان وجوب المعبر المذكور انما هو اذا كان الاسد مستوعفاً في معناه الحقيقي وليس كذلك اسداً في
قولنا زيد اسد مثله مستوعفاً في معناه على طريق الاستعارة المستعارة لان اصله زيد منطلق
كالاسد فحذف المشية واستعمل المشية في معناه كما هو على طريق الاستعارة المستعارة والتشبيه مفرد عنه
والمقصود هو الحكم بالاشارة كما في لثبت اسداً في الكلام وفيه نظر لانه لانه لم يكن ان يكون المقصود
بالاشارة بالاشارة في قولنا زيد اسد اثبات الآفة المشابهة بالاسد لزيد وليس كذلك لان هذا الكلام
انما سبق لبان الشبه بين زيد والاسد كما يشبه به موارد استعماله فاحفظه وان لم يكن المشية
كذلك اي من قولك على وجه يفرق عن التشبيه ولا منقولاً نحو قولك اسداً في الكلام او كان الشية مذكورة ولكن
الشيء به لم يكن غيراً عنه ولا في حكم الخبر نحو قولنا فلان المشية ثقتك فلان يعني لفظ المشية به في المثال الاول
ولفظ المشية به اول لفظ المشية والتشبيه في المثال الثاني استعماله وذلك لان صوغ الكلام هذا انما هو
هو الاطلاق لانه انما هو المشية به هو المشية به وهو لفظ المشية ثقتك فلان وهو لفظ المشية ثقتك فلان وهو لفظ المشية ثقتك فلان وهو لفظ المشية ثقتك فلان
للاشارة الفعل على الاسد مثله اشارة الى ان صوغ الكلام في الاستعارة قد يكون لفرعي آخر غير الاطلاق مثل
اسناد شيخ الى اخ لا على الوجه المذكور في التشبيه نحو جاني اسد شاكى السلطان وحرب ~~...~~
وفيه اسناد آخر وهو استخدام لفظ الاسد في اشارة

الاشارة والاشراق ونسبها لها المطلقة وكما وقع للاختلاف بينهم في نحو زيد اسد حتى ذهب بعضهم الى ان اشعاره واعتبار
في تعيينه الاستعارة بالية اجراء المشية على المشية مساو كان باستعماله نبي او حملة عليه وذهب الشيخ عبد القاهر
الواقفي تشبيهه بلطف وتبعه جميع الحقيقتين واختار المصنف مذهب فامة التعيين والاختيار صديق فقال اعلم
انه اذا كان المشية مذكورة على وجه يفرق عن التشبيه او مذكورة ويكون متوقفاً والجمال انه كان المشية بحسب
عن الشية بخونين اسد واستعمل بنحو المبتدأ اي هو اسد او في تمام الخبر نحو زيد اسد وابان
مخوكان زيد اسدا وان زيد اسدا والمفعول الثاني لما علمت نحو علمت زيد اسدا والجمال والصفحة
نحو جاني زيد اسدا مثال الجمال وحيث زيد اسدا مثال الصفحة ليست اي التشبيه في جميع الصور والكلام الواقع
فيه ذلك كما هو اطلاق لفظ التشبيه تشبيهاً للاستعارة لان صوغ الكلام وذكره في جميع هذه الصور
انما هو لجزء التشبيه لا الاستعارة وذلك لانك قد اثبتت الاسد الحقيقي لزيد وجعلته جزء عنه في
قوله زيد اسد بل في جميع الصور المذكورة فيعلم ان يكون زيد اسدا حقيقيه كما اذا كان الجنب صفة نحو زيد منطلق
فانه معناه ان الآفة الذي هو زيد هو عينه المطلق ولو لم يقصود هذا كان زيد مجرد تعبير للفردات من
غير اسناد ولكن معلوم بالفرض ان ما هو فرد من افراد الانسان ينته ان يكون اسدا حقيقياً وانما يشبه
بانه مثل هذا وارد في كلام الفصحاء بل في التنزيل فيجب لتعريفه الى التشبيه اي زيد كالاسد فحذف الكاف
فصل الى المبالغة هذا حاصل ما يراد به الكلام واحط باطل الملم فانه التحقيق عن الشيخ با تمام
واعرف لنا باسلام فانه خفي عن الغواص والعلوم واعتصم عليه الحق الثبات انما يحصل
ان وجوب المعبر المذكور انما هو اذا كان الاسد مستوعفاً في معناه الحقيقي وليس كذلك اسداً في
قولنا زيد اسد مثله مستوعفاً في معناه على طريق الاستعارة المستعارة لان اصله زيد منطلق
كالاسد فحذف المشية واستعمل المشية في معناه كما هو على طريق الاستعارة المستعارة والتشبيه مفرد عنه
والمقصود هو الحكم بالاشارة كما في لثبت اسداً في الكلام وفيه نظر لانه لانه لم يكن ان يكون المقصود
بالاشارة بالاشارة في قولنا زيد اسد اثبات الآفة المشابهة بالاسد لزيد وليس كذلك لان هذا الكلام
انما سبق لبان الشبه بين زيد والاسد كما يشبه به موارد استعماله فاحفظه وان لم يكن المشية
كذلك اي من قولك على وجه يفرق عن التشبيه ولا منقولاً نحو قولك اسداً في الكلام او كان الشية مذكورة ولكن
الشيء به لم يكن غيراً عنه ولا في حكم الخبر نحو قولنا فلان المشية ثقتك فلان يعني لفظ المشية به في المثال الاول
ولفظ المشية به اول لفظ المشية والتشبيه في المثال الثاني استعماله وذلك لان صوغ الكلام هذا انما هو
هو الاطلاق لانه انما هو المشية به هو المشية به وهو لفظ المشية ثقتك فلان وهو لفظ المشية ثقتك فلان وهو لفظ المشية ثقتك فلان وهو لفظ المشية ثقتك فلان
للاشارة الفعل على الاسد مثله اشارة الى ان صوغ الكلام في الاستعارة قد يكون لفرعي آخر غير الاطلاق مثل
اسناد شيخ الى اخ لا على الوجه المذكور في التشبيه نحو جاني اسد شاكى السلطان وحرب ~~...~~
وفيه اسناد آخر وهو استخدام لفظ الاسد في اشارة

قامت تظليلي من الشمس نفس اعز علي من نفسي قامت تظليلي من عجب شمس تظليلي من الشمس

وصح النهي عنه في قوله لا تجبوا من بلي غلاته اقدرت ازارة على القر ثم اعلم ان النسبة مطلقاً

قد تكون حقيقتية عقلية وهي نسبة امر الى ما هو له عند المتكلم في الظاهر وقد تكون مجازية عقلية

واشار اليه المصنف بقوله والمجاز مطلقاً اي مساو كان في النسبة او في اللفظ على قسمين فان قلت

كيفية تقسيم المجاز الى العقلي والتفويقي مع انشأه موداً الضميمة لانه اسبق لم يذكر احد

مشركاً بينها قلت تقسيم المجاز اليه اي تأهوا باعتبار التناوب اي يطلق عليه لفظ المجاز فهذا

التقسيم مبني على اشتراك اللفظ كنسبهم اليه اي الباصرة والبارية كما ان تقسيمهم اليه اي اليه

اسم اعلم بها الى غيرها باعتبار ذلك احد هجا مجاز عقلي لانه ما يسمى مجازاً هنا او منسوباً

الى العقلي ويدعى مجازاً فكيف لا يدعى مجازاً في الكلام بل هو مجاز عقلي لانه ما يسمى مجازاً هنا او منسوباً

الى العقلي ويدعى مجازاً فكيف لا يدعى مجازاً في الكلام بل هو مجاز عقلي لانه ما يسمى مجازاً هنا او منسوباً

الى العقلي ويدعى مجازاً فكيف لا يدعى مجازاً في الكلام بل هو مجاز عقلي لانه ما يسمى مجازاً هنا او منسوباً

الى العقلي ويدعى مجازاً فكيف لا يدعى مجازاً في الكلام بل هو مجاز عقلي لانه ما يسمى مجازاً هنا او منسوباً

الى العقلي ويدعى مجازاً فكيف لا يدعى مجازاً في الكلام بل هو مجاز عقلي لانه ما يسمى مجازاً هنا او منسوباً

الى العقلي ويدعى مجازاً فكيف لا يدعى مجازاً في الكلام بل هو مجاز عقلي لانه ما يسمى مجازاً هنا او منسوباً

الى العقلي ويدعى مجازاً فكيف لا يدعى مجازاً في الكلام بل هو مجاز عقلي لانه ما يسمى مجازاً هنا او منسوباً

الى العقلي ويدعى مجازاً فكيف لا يدعى مجازاً في الكلام بل هو مجاز عقلي لانه ما يسمى مجازاً هنا او منسوباً

الى العقلي ويدعى مجازاً فكيف لا يدعى مجازاً في الكلام بل هو مجاز عقلي لانه ما يسمى مجازاً هنا او منسوباً

الى العقلي ويدعى مجازاً فكيف لا يدعى مجازاً في الكلام بل هو مجاز عقلي لانه ما يسمى مجازاً هنا او منسوباً

الى العقلي ويدعى مجازاً فكيف لا يدعى مجازاً في الكلام بل هو مجاز عقلي لانه ما يسمى مجازاً هنا او منسوباً