

قد كان يتعجب من ذلك لانه في تعريف الجهاز المطلق من التمديد به وما يقال من ان هذا التعريف مراد في تعريف الجهاز
 الاشارة الى المطلق لكنه كغيره في تعريف الجهاز المفرد كما لا ينبغي ان يلتفت اليه سيما في التعريفات ولكن يصحح التعريف
 للعلم من ههنا نارة الامور الاستثنائية لانه في تعريفها من التمديد بقدر التعيين فاعرفتم الجهاز القوي لانه مقيد او
 الحيزية مركبة وكل منهما إما جهاز مستقل او استعارة وتنقسم الاستعارة المقيدة الى المفرد والمركبة والمركبة وتنقسم
 الاستعارة الى الاصولية والتبعية وانما المراد من قوله الى هذه الاستعارة من المصطلح هو الاستعارة واحترازي علمها لم يستعمل في اللمعة قبل الاحتمال
والعلم هو اليقين بجوازها كما لا يسمى حقيقة في غيرها وانما المراد من قوله الى هذه الاستعارة من المصطلح هو الاستعارة
 ويصح وقوله التباطيح اي الكلام بتلك اللمعة المتعلقة بالمفردة المستتادة من المفرد غير وقيد المصنوع بذلك اي افعالها
 القديمة المستعملة يعرف الشرع في الدعاء بجوازها وان كان مستعملا فيها ومنع له في تعريف اللفظة لعدم استعمالها فيها
 كل معنى في اصطلاحه وقوله التباطيح اعلم عرف الشرع وليتبع به الصلوة المتعلقة بعرف الشرع في الاركان المنصوصة فانه
 لكن في صواب غيره انه كلمة مستعملة في غيره وضعت له بحسب اصطلاحه وهو اللفظ لا بحسب اصطلاحه الذي هو اللفظ لا بحسب اصطلاحه
 الجواز وقوله هو الشرع وانما يتقرر بقوله مع قوله ما نبت عن ارادة اي عن ارادة ذلك المعنى الموضوع
 المرسل له في الغلط والكتابة كما عرفت ثم المبدأ بالاصطلاح هنا مطلق العرف المتناول للفظ والشرع والعرف الخاصة
 غير والعلم كما اشار اليه بقوله سلوه كان ذلك الاصطلاح لفظه كقولها الاصطلاح على صيغة اسم التاجيل وكذا اليوقاي اي
 المشارة والكلام بقوله يعرف اللفظة اي بناه على عرف اللفظة وقوله اسم متناول للقول والاسم في قول للرجل السباع متعلقه
 او كان ذلك الاصطلاح شرعا كقولها الاصطلاح يعرف الشرع متعلقه لأنه اذا كان ذلك الاصطلاح
الخاص بالان المراد في الاصطلاح في متعلقه في متعلقه في متعلقه في متعلقه في متعلقه في متعلقه في متعلقه في متعلقه

وانه كما نرى من الكتابين...
 في تعريف الجهاز المطلق من التمديد به وما يقال من ان هذا التعريف مراد في تعريف الجهاز
 الاشارة الى المطلق لكنه كغيره في تعريف الجهاز المفرد كما لا ينبغي ان يلتفت اليه سيما في التعريفات ولكن يصحح التعريف
 للعلم من ههنا نارة الامور الاستثنائية لانه في تعريفها من التمديد بقدر التعيين فاعرفتم الجهاز القوي لانه مقيد او
 الحيزية مركبة وكل منهما إما جهاز مستقل او استعارة وتنقسم الاستعارة المقيدة الى المفرد والمركبة والمركبة وتنقسم
 الاستعارة الى الاصولية والتبعية وانما المراد من قوله الى هذه الاستعارة من المصطلح هو الاستعارة واحترازي علمها لم يستعمل في اللمعة قبل الاحتمال
والعلم هو اليقين بجوازها كما لا يسمى حقيقة في غيرها وانما المراد من قوله الى هذه الاستعارة من المصطلح هو الاستعارة
 ويصح وقوله التباطيح اي الكلام بتلك اللمعة المتعلقة بالمفردة المستتادة من المفرد غير وقيد المصنوع بذلك اي افعالها
 القديمة المستعملة يعرف الشرع في الدعاء بجوازها وان كان مستعملا فيها ومنع له في تعريف اللفظة لعدم استعمالها فيها
 كل معنى في اصطلاحه وقوله التباطيح اعلم عرف الشرع وليتبع به الصلوة المتعلقة بعرف الشرع في الاركان المنصوصة فانه
 لكن في صواب غيره انه كلمة مستعملة في غيره وضعت له بحسب اصطلاحه وهو اللفظ لا بحسب اصطلاحه الذي هو اللفظ لا بحسب اصطلاحه
 الجواز وقوله هو الشرع وانما يتقرر بقوله مع قوله ما نبت عن ارادة اي عن ارادة ذلك المعنى الموضوع
 المرسل له في الغلط والكتابة كما عرفت ثم المبدأ بالاصطلاح هنا مطلق العرف المتناول للفظ والشرع والعرف الخاصة
 غير والعلم كما اشار اليه بقوله سلوه كان ذلك الاصطلاح لفظه كقولها الاصطلاح على صيغة اسم التاجيل وكذا اليوقاي اي
 المشارة والكلام بقوله يعرف اللفظة اي بناه على عرف اللفظة وقوله اسم متناول للقول والاسم في قول للرجل السباع متعلقه
 او كان ذلك الاصطلاح شرعا كقولها الاصطلاح يعرف الشرع متعلقه لأنه اذا كان ذلك الاصطلاح
الخاص بالان المراد في الاصطلاح في متعلقه في متعلقه في متعلقه في متعلقه في متعلقه في متعلقه في متعلقه في متعلقه

قد كان يتعجب من ذلك لانه في تعريف الجهاز المطلق من التمديد به وما يقال من ان هذا التعريف مراد في تعريف الجهاز
 الاشارة الى المطلق لكنه كغيره في تعريف الجهاز المفرد كما لا ينبغي ان يلتفت اليه سيما في التعريفات ولكن يصحح التعريف
 للعلم من ههنا نارة الامور الاستثنائية لانه في تعريفها من التمديد بقدر التعيين فاعرفتم الجهاز القوي لانه مقيد او
 الحيزية مركبة وكل منهما إما جهاز مستقل او استعارة وتنقسم الاستعارة المقيدة الى المفرد والمركبة والمركبة وتنقسم
 الاستعارة الى الاصولية والتبعية وانما المراد من قوله الى هذه الاستعارة من المصطلح هو الاستعارة واحترازي علمها لم يستعمل في اللمعة قبل الاحتمال
والعلم هو اليقين بجوازها كما لا يسمى حقيقة في غيرها وانما المراد من قوله الى هذه الاستعارة من المصطلح هو الاستعارة
 ويصح وقوله التباطيح اي الكلام بتلك اللمعة المتعلقة بالمفردة المستتادة من المفرد غير وقيد المصنوع بذلك اي افعالها
 القديمة المستعملة يعرف الشرع في الدعاء بجوازها وان كان مستعملا فيها ومنع له في تعريف اللفظة لعدم استعمالها فيها
 كل معنى في اصطلاحه وقوله التباطيح اعلم عرف الشرع وليتبع به الصلوة المتعلقة بعرف الشرع في الاركان المنصوصة فانه
 لكن في صواب غيره انه كلمة مستعملة في غيره وضعت له بحسب اصطلاحه وهو اللفظ لا بحسب اصطلاحه الذي هو اللفظ لا بحسب اصطلاحه
 الجواز وقوله هو الشرع وانما يتقرر بقوله مع قوله ما نبت عن ارادة اي عن ارادة ذلك المعنى الموضوع
 المرسل له في الغلط والكتابة كما عرفت ثم المبدأ بالاصطلاح هنا مطلق العرف المتناول للفظ والشرع والعرف الخاصة
 غير والعلم كما اشار اليه بقوله سلوه كان ذلك الاصطلاح لفظه كقولها الاصطلاح على صيغة اسم التاجيل وكذا اليوقاي اي
 المشارة والكلام بقوله يعرف اللفظة اي بناه على عرف اللفظة وقوله اسم متناول للقول والاسم في قول للرجل السباع متعلقه
 او كان ذلك الاصطلاح شرعا كقولها الاصطلاح يعرف الشرع متعلقه لأنه اذا كان ذلك الاصطلاح
الخاص بالان المراد في الاصطلاح في متعلقه في متعلقه في متعلقه في متعلقه في متعلقه في متعلقه في متعلقه في متعلقه