بخلاف الجزم فانه حجة باعتبار انه الظن لانه دليل اجتهادي مقدم على الدليل المتعبد التقاعد الاضطرار

الذكر هو غير معتبر الا في صورة الاضطرار عند الجزم بخلاف الدليل الاجتهادي رضا فاذا ان عينا دليل حجية الظن

يقتضي لزوم تقديم ما يفيده على ما لم يفده وهذا كله مما لا اشكال فيه واما الاشكال

في جواز التعارض بين الاجماعين المحققين فنقول ان الاجماع على ما قررنا قطعه على قسمين الاجماع

عام واجماع خاص وقاص وفلانة واكثرية اجماع عند القدماء واجماع عند اشيخ الطوسي رحمه الله واجماع

عند المتاخرين وما اختاره الشيخ لطف سكونه مع العتبر به وما اختياره المتاخرون شيء كشف

وهو تفاهم واجتهادي ضروري ونظري والضروري ضروري الدين

وضروري المذهب وكل واحد من الضروري والنظري اجماع بسيط ومركب وكل واحد منهما بسيط

والمركب اوفاقي وحدسي ونقلي والوفاقي وفاقي ملي ومذهبي وكل منهما عموم مشهد العلماء

وغيرهم وخصوص لا يندرج فيه غير العلماء وكل منهما حقيقي وغير حقيقي وكل واحد من اقسام

على قسمين قطعي وظني كاين الظاهرانه اجماع مثلا وكل واحد من القطعي والظني محقق ومنقول

والمنقول رسلي ومسنده وكل واحد من المحقق والمنقول صحيح وفوق حسن يتفق فهم الاجماع انظار

الى ما هنا وثمانين فصاعدا اما الاجماع عند العامة فهو عبارة عن اتفاق امة محمد صلى الله عليه وآله

على الامور الدينية وهذا ما حكاه عن الغزالي وفي شرح المختصر انه عبارة عن اتفاق خاص وهو اتفاق ذوي البصيرة

من امة محمد على امر ديني بعد فلا يعتبر مخالفة العقلد وموافقته وبالجملة فالمعتبر عندهم هو اتفاق الامة

من حيث انه اتفاق وهو حجة مزيفة لجهتين كل منهما فاسدة كما بين في محله منها

رواية غير صحيحة نقادا عواصحتها بل تواترا وهو قد لا يحتج امتى على الخطاء او على الضلالة ومنها

قوله تعالى ومن يشاقق الرسول من بعد ما تبين له الهدى ويتبع غير سبيل المؤمنين ونوله ما نولى ونصله

جهنم فانه وجه ان الله تعالى انما توعد بين مخالفة سبيل المؤمنين ومشاقة الرسول

ولا شك في حرمة المشاقة فيكون مخالفة المؤمنين الا مرا كما ذكرنا من لزوم التفكيك طاعة

بحرمة المشاقة وعدم حرمة المخالفة مع انه قد جعل مخالفة التشهد والتوعيد ومنها قوله تعالى وجعلناكم

امة وسطا لتكونوا شهداء على الناس وجه الاستدلال ان وسط كل شيء عدله وخياره

فيكون كل فرد من امة نبينا صلى الله عليه وآله من العدول والاخيار بحكم الآية ولا ريب ان في عدد انه تعالى

انه معصوم عن الخطاء فيكون قوله حجة فان اجماع الامة على امر من الامور كان حجة وضمها

فانه فان تنازعتم في شيء فردوه الى الله والرسول فان منهوم به يدل على عدم وجوب الرد الى الغائب

وهو ممتنع ومنها ان اجماع العلماء على القطع بقطعة من الاجماع يدل على حجيته فان العادة

حاكمة بان هذا العدد الكثير من العلماء المحققين لا يجتمعون على القطع بحكم تواطؤا على ما لم يكن وهم يعلمون

الامر فانه قطع بوجوب الحكم بوجه فاطع يلزم منه مخالفة قطعية من مخالفة الاجماع فاجماعهم على مخالفة مخالفة الاجماع

يقتضي حجيته ما عليه الاجماع وهو المطلوب والمتفق باجماع الفلاسفة قديم العالم واجماع اليهود

على انه لا نبي بعد موسى وامثال ذلك مردود وهو في باب اجماع البسيط والمتقارب محل الاشكال لا على الاول

لعدم تحققهم والعادة لا تستحيل فيه والا لزم ان يكون مستلزم للدور

الاجماع بالاجماع مدفوع بان وجه هذا الاجماع ان كل مستلزم للامر القطع الذي هو حجية مطلق

الاجماع وجوه متكثرة يعلم بعضهم ولكن الكل فاسد بين الوجوه وقد قررنا وجه الفساد في محله

فلا نطيل بذكر الكلام واما الاجماع الخاص الوفاقي الذي هو اجماع عند الامامية فهو

عبارة عن اتفاق جميع الائمة على حكم من الاحكام على وجه يكون كاشفا عن قول المعصوم وفعله اتفاق جميع

العلماء لكان كاشفا عن السيدة وقد بعيه وح لا يكون بين الحاق وان صرف الامر في جهة الكشف

وجهة جهة الجهل عن قول المعصوم فان اتفاق الجميع يكشف عن موافقة المعصوم لعدم خلو

عصر عنه عند غير معاشر الامامية وح حكم ذلك كما قال بعض من علمائنا المتاخرين من ان اتفاق

جماعة احد هم المعصوم قطعا غير معلوم بعينه على امر من الامور الدينية واما الاجماع الذي هو

قال به الشيخ الطوسي قدس سره فهو عبارة عن اتفاق جميع علماء الاعصار على امر ما عصر من عصر الرد في المعصوم

فان عدم الرد مع وجوب اللطف كاشف عن الرضا والا للزم الرد ولزم من الحجية لوجوب

اللطف عليه تعالى وفيه كما قرر في محله ان عدم الرد قد يكون ان يكون لمصلحة اولى فلا يخرج

الشيخ ايضا قائلا بما قال به القدماء الا انه زاد ا على ما ذهب اليه القدماء كما سنذكره قائل الله

واما الاجماع عند القدماء فهو عبارة عن اشتهار فتوى في الاعصار من اتفاق جماعة كان احدهم

المعصوم قطعا غير معلوم بعينه على امر من الامور وذلك مثل ان ورد شخص في خبر كان من جماعة

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)