



في الترجيح اعلم ان الترجيح في المنهج الشارح وانما وانه من كون احد المعارضين المتبادر
 والامارات والاولاد على واحد والآخر جوا مجازيا واسمى اذ ما جاز على ما سجد الله وتضمن الكلام فيه
 بضم نهي بعد مقدمتين وتبين في مقامات المتقدمة الاولى انه يخرج الابعاد اللبينية المحيطة
 فاذ وجد لمعارض ولو جوا كما من بعض العامة حيث جعل في المعارض شك في الترجيح مطلقا انما
 هو الحق والادلة على وجه منها الامعاء المحققين من معلوم الترتيب اذا كان من العامة مع فادقها
 في فلاح ومنها لزوم سد اول استدلال السلم من الترجيح عن الدين ومن طرفه سبب الدلائل كالمخبر
 على ارباب العلم والدين فان اغلب اولاد الكفار والشركاء موجود في هذا اهل كل عصر
 معارضا كالمخبر فلو لم يخرج الكل عن الجهد للزم ما ذكرنا ومنها بناء على الخامسة والسادسة كل
 نظر على الاخذ بالراجح حيث اتهم لا يزالون بسد كون ويعلمون به في شبهة ان هذا فرع الجحمة
 واللبنة ومنها التصريح والاشهار والعلانية الواردة في الباب بخلاف الاستفاضة بالقرائن كما
 سئل على جملة كثيرة منها وفي وان كانت بالانفراد من معارضة بعضها مع بعضها انما ان القدر
 لشرك الحاصل منها بالهينة الاجمالية هو الترجيح وعدم الترجيح عن الدلائل تم القائلون بالجحمة
 وعدم الترجيح اختلصا على قولين قول بالترجيح وعدم اعتبار المرجحات كما في الاصلين في الترجيح
 وهو من بعض الاحزاب ومن بعض العامة العمياء منهم كما بان زيادة القول كانت معشيرة
 في الامارات كانت معشيرة في الشهادات والثالوث بالمقدم متدة وبيان الملازمة ثم وفي
 انقراض مع الفارق فان الشهادة باب الاسباب والتعبد والاشهار من باب الامارات فالللا
 من كون الفاس حراما بجم مضافا الى ما اجتهاد في مقابل التصور المتكاتف الذي على تقديم الترجيح
 وقول بالتفصيل بين ما اذا كان المعارضين المتبادل وما اذا كان بغير الترجيح بان كان بها
 راجحا والآخر جوا كما يتكلم في الاقول بالترجيح او الترجيح والوضع الى الامل على تفصيل ذكرناه
 في باب المتبادل فلا يصدق الثالث بحكم باعتبار المرجحات ولزوم الاخذ بالراجح وهو الحق لوجه
 الاول الامعاء المحققين وبنوا عليهم باجمعهم على الاخذ بالراجح كما في الشهادة اليه الثاني بنا على
 اليه حيث اتهم لا يدعون من شتم على عبده لو طرح كخبرين المعارضين من قوله ان كان راجحا