

لصارطالها مع ان لا يجرى من العرفي المار به المذكور نعم اما يكون مضمون كبريما يمكن  
 ان يجاب بان النقص بغير ما ايجع الى الوجه المذكور في دعوى امكن هو من غير ذلك  
 الوجه ثم اتوا بان ان ما قالوا من لا بد من كل علم كالتابع في وجهها ففضل على وغيره  
 الى ان يثبت من غير مضمون وضاه في مقام الشرح متوج فان العقل لا ياتي عن غير ذلك بل  
 يمكن بغيره من آتاه واما في الثالث فلعدم اشباع الشرح في شئ ولكن غايته معلومة بالظن  
 من جهة ان كثير من الانسان شاع في شئ وطالبه مع انه يعرف غايته ولو لم يكن في طلبه غايتها  
 ولا هناك سدا ولا يحكم بكون مع غير شئ العلم هو الفائدة فان ولو اجازة في دفع لزوم العبدية  
 نعم لعل ان ذلك الشئ لا يكون له فائدة اصله كان مع شئ خصه عينا لكن لو شاع الشرح في شئ  
 فانما العلم بالعلم بذلك الامور في الشرح عقلا ثم وان كان مرادهم من ذلك الحصول كمال البصر  
 فلم يأت ان عمل انهم يجرى باقية كلفها كان لا يصل الحصول البصر في شئ اية في شئ وحدهم  
 فقبل الشرح في هذا العلم بذكره بغيره وموضوعه غايته وانما كان تعريفه باعتبار معناه العلمي  
 موقوف على تعريفه باعتبار معناه الاضافي كون الاول متفوقا اليه والثاني متفوقا منه كان  
 معرفته من جهة الاضافة لا بد منها او هي اعم من توقف على تعريفه للذين فان المركب  
 انما يعرف بعد معرفة اجزائه ولذا دفع قول الفقهاء الاصولية ان من شأنه ان يذكر في  
 في الكتب الفقهية فالاصول جمع اصل وهو لغة ما يثبت عليه الشئ وعن الفقهية ما يادي  
 انه اسفل الشئ كما في اصل الحاطب واصل التجراى اسفله والتسمية بين العنقيين عن  
 وقد قال سيدنا الانشا حرم الله عن قول المصنوع والحساد ان التسمية اعم مطلق في نظر  
 في نظر

عنه وان كان قد ذكر في كتابه ان  
 لا يمكنه نظر في ذلك وانما هو  
 امر الزمان في ذلك وانما هو  
 في الاصل في قوله في العلم  
 في قوله في قوله في العلم  
 في قوله في قوله في العلم

الاصول في القول بالانذار فانهم فوهم صرف ولغة العرفي اطلاق فان لم يثبت منها  
 كما في الاصل في الاذلة الكتاب والسنة والعهود فيها ومنها العرفي كما في اصل الشرح  
 اعرفه ولعل يرجع الى اسفل الشئ والاطلاق في اواخره من باب اطلاق الحق على الفرع في  
 الشرح كما في قوله ان اصله في الشرح ومنها الصدق كقوله الا لغيره اصله في الشرح  
 ومنها الكتاب كقوله في الاصل ان لفظة اصله في كتابه في الاصل في الاصل في الاصل  
 حقيقة في الاصل في في سائر العاوية القدر المشترك بينهما حقيقة واحدة وانما هو  
 في البلدة الحق ان حقيقة في الاصل في غيره للبناء وعدم صحة الشئ وقاعدة الاستعمال  
 وقد استدل سيدنا المراد بقاء عليه بما ذكرنا وقاعدة تعارض الحق والاشياء في  
 وحكم بكون حقيقة في الاصل في غيره كونه من اسفل الشئ وفي مقام التعارض لا بد من  
 الاخذ بالاعرف في الاصل كونه قدرا متيقنا ولا يخفى ان الاستدلال على المطلوب بذلك  
 القاعدة انما ياتي اذا كانت التسمية علمية وقد شرها انها اعم من وجه كالاخ في بابها  
 فاذا كان استعماله في سائر العاوية اعلم انما ياتي بالاجاز او من باب اطلاق الحق على الفرع  
 واما اصطلاحها فله اطلاق كقوله في مرجعها الى اربعة من الاستعمال والدليل  
 والراجح والقاعدة في كل اربعة عشر جزءا كالتسديد والدين في شرح الاربعة  
 انما هو بلا حصر من سائر احوال الاستعمال وكذا من استعماله في سبعة عشر جزءا  
 كالتسديد في قواعد فلا يخرج واحد منها عن الاربعة الا واحد وهو ما يستعمل في  
 والرجال من قولهم في ترجمة الروي في الاصل لفلان اصله وانما خبره في خارج  
 عن اصطلاح هذا الفن فلان ما سيجري من ادوية هذا الفن وجعله من اصحابه

حقيقة في الاصل في في سائر العاوية  
 في البلدة الحق ان حقيقة في الاصل في غيره  
 وقد استدل سيدنا المراد بقاء عليه بما ذكرنا  
 وحكم بكون حقيقة في الاصل في غيره كونه من اسفل الشئ  
 والاخذ بالاعرف في الاصل كونه قدرا متيقنا  
 القاعدة انما ياتي اذا كانت التسمية علمية  
 فاذا كان استعماله في سائر العاوية اعلم انما ياتي بالاجاز  
 واما اصطلاحها فله اطلاق كقوله في مرجعها الى اربعة من الاستعمال  
 والراجح والقاعدة في كل اربعة عشر جزءا كالتسديد والدين في شرح الاربعة  
 انما هو بلا حصر من سائر احوال الاستعمال وكذا من استعماله في سبعة عشر جزءا  
 كالتسديد في قواعد فلا يخرج واحد منها عن الاربعة الا واحد وهو ما يستعمل في  
 والرجال من قولهم في ترجمة الروي في الاصل لفلان اصله وانما خبره في خارج  
 عن اصطلاح هذا الفن فلان ما سيجري من ادوية هذا الفن وجعله من اصحابه