

والجور والمتمل بارز كان او مستقرا المنفصل اوله عطف عليه وذلك لان المتصل
 المرفوع كالجور اتصل به لفظا من حيث انه متصل بالجور اتصاله ومعنى من حيث الفاعل والفاعل
 كالجور من الفعل فلو عطف عليه بتاكيد كان ما لو عطف على بعض حروف الكلمة كالداء ولا ينفصل لانه
 بذلك يظهر ان ذلك المتصل وان كان كالجور منفصل من حيث الحقيقة بل يجوز ان يفردهما متصل
 بتاكيد فيحصل له نوع استقلال ولا يجوز ان يكون العطف على هذا التاكيد لان العطف في حكمه المعطوف
 عليه فكان يلزم ان يكون المعطوف الضمير تأكيدا وهو باطل فان كل الضمير منفصلا عما ضمير الاني
 ويزيد لم يكن كالجور معنى فلحاجة فيه الى التاكيد بمنفصل مثل منون اننا وزيد وزيد ضروب هو وعلامه
 ان يقع فصل بين الضمير المرفوع المتصل وبين ما عطف عليه فيجوز تركه اي ترك التاكيد لانه يقال
 الكلام بوجوده لفضل شخص الاختصار بتلك التاكيد سواء كان المعطوف قبله او العطف نحو ضربت
 اليوم وزيدا وبمده لقوله تعالى ما اشركنا ولا ابنا فان المعطوف هو ابنا ولا زائدة ليدحرف
 العطف لتاكيد النفي وانما قال يجوز تركه فانه قد توكل بالمنفصل مع الفصل لقوله تعالى فكلمكوا
 فيها صدق والفاوون وقد لا يولد والامر ان مستويان هذا واعلم ان مذهب المبرزين
 ان التاكيد بالمنفصل هو الاول ويجوز ان العطف بلامه ولا فضل ولكن على قبح واكوفيون
 بلا قبح واذا عطف على الضمير الجور اعمد لكان فض حرفا كان او اسما لان اتصال الضمير بالجور
 جواره اشرف من اتصال الفاعل المتصل لان الفاعل ان لم يكن ضميرا متصلا جاز اتصاله والجور
 لا ينفصل من جواره فكره العطف عليه اذ يكون كالعطف على بعض حروف الكلمة وليس للجور
 ضمير منفصل كما يحق في الضمير حتى يولد به اوله عطف عليه كما عمل في المرفوع المتصل
 وفي استعارة المرفوع له منزلة ولذا يكتفي بالمتصل لان الفصل لتاكيد له الا في جواز ترك التاكيد
 بالمنفصل للاختصار بحيث لا يمكن التاكيد بالمنفصل لعدم لا يتصور له اثر فكيف يكتفى به
 فلم يبق الا إعادة الفاعل الاول نحو مرتك وزيد والمال بين وبين زيد والمعطوف هو
 الجور والعام مكرر وجوه بالاول والثاني كعدم معنى بدليل قولهم بين وبينه
 اذ بين لا يضاف الا الى المتعدد وقبل جره بالثاني كما في الحرف الزايد في كفى بالله شهيدا وهذا الذي
 ذكرناه اعني لزوم إعادة الجار في حالة السمة والاحتياط مذهب المبرزين ويجوز عندهم
 تركها انظر الى اجازة كقولهم ترك الاعادة في حالة السمة مستند لمن لا يشعار فان
 قيل كيف اجازة التاكيد للمرفوع المتصل في نحو جاني ظم والبدال منه نحو عجبني جمالك من غير
 شرط تقدم التاكيد بالمنفصل واجازة التاكيد الضمير الجور في نحو مرتك بنفسك
 والبدال منه نحو عجبني بك جمالك من غير إعادة الجار وليرى العطف في الاول لا بعد
 التاكيد بالمنفصل وفي الثاني الجمع إعادة الجار قلنا التاكيد عني البدل في الغلب اما المتبقي
 او بعضه او متعلقه والفظا فيل نادر هما اليه بالجنين لمتبوعهما ولا منفصلين عنه

لعدم

الركوب

لعدم تخلل فاعل بينهما وبين متبوعهما فلحاجة في ربطهما الى متبوعهما الى تحصيل مناسبة زايدة
 عند العطف فان العطف يغير المعطوف عليه ويخلل بينهما العطف بتاكيد المتصل بالمنفصل في المرفوع
 وبإعادة الجار والجور يخرج المتصل المرفوع عن مراعاة الاتصال ويناسب المعطوف عليه بتاكيد المتصل
 وتوفي مناسبة الجور بانضمام الجار اليه في المرفوع عليه والمعطوف في حكمه المعطوف عليه فيها
 يجوز ويتبع من الاحوال العارضة له نظرا الى ما قبله بشرط ان لا يكون ما تعلقها متصفا
 في المعطوف وانما قلنا في الاحوال العارضة نظرا الى ما قبله احترازا عن الاحوال العارضة
 له من حيث نفسها كالاعراب والبناء والتعريف والتكثير والادوار والتثنية والجمع فان
 المعطوف فيها ليس في حكم المعطوف عليها وانما قلنا بشرط ان لا يكون ما تعلقها متصفا
 في المعطوف احترازا عن مثل قولنا يارب الرجل والحارث فان الحارث معطوف على الرجل وليس في حكمه
 من حيث تجرده من الادم فانما يقتضي تجرده عن الادم وهو اجتماع الادم وحرف الذا وهو
 معطوف في المعطوف وامر بشاء وسبقها في تقدير التكثير لعدم التقين اي بشاء
 وسبقها او محمول على شرط الضمير كرهه بظن الشفوق اي بشاء وسبقها بشاء وكذا
 المعطوف في حكم المعطوف عليه في الاحوال العارضة له بالنظر الى نفسه وغيره ان
 كان المعطوف مثل المعطوف عليه فلهم اوجب بنا للمعطوف في يازيد وباء عمرو لان
 ضمير يازيد بالنظر الى حرف الذا لانه مفردا وامتنع بناوه في يازيد وعبد الله
 فان عبد الله مثل يازيد فان زيدا مفرد معرفة وعبد الله مضاف ومن ثمة اي ومن اجل
 ان المعطوف في حكم المعطوف عليه فاما يجوز ويتبع ليرى في تركيب ما يرد بقاء واقابها
 ولذا ذهب عمر الرفع في ذهاب اذ لو نصب او خفض لكان معطوفا على قائم فيكون
 خبرا عن زيد وهو ممتنع مخلوه عن الضمير الواقع في المعطوف عليه العايد الى اسم ما فتنين
 الرفع عن ان يكون خبرا مقبعا مبتدا وصومرو ويكون من قبيل عطف الجملة على الجملة
 ولا مانع منه ولما كان لقال ان يقول هذه القاعدة متقدمة لتعولم الذي يظهر
 ويفض يازيد الذي بان فان يظهر فيه ذلك الضمير فاجاب عنه بقوله وانما جاز الذي يظهر
 في نصب يازيد الذي بان لانها في هذا التركيب فالسببية اي فالها نسبة الى السببية
 بان يكون معناها السببية لا المعطوف لكنها تجعل الجملة واحدة فيكتفى بالربط في الاولى
 والمعنى الذي يظهر في نصب يازيد الذي بان او يفهم منها سببية الاولى للثانية فالعنى الذي
 يظهر في نصب يازيد الذي بان وان يقدر فيه ضمير الذي يظهر في نصب يازيد بظلاله
 الذي بان واذا عطف اي وقع العطف بنا على وجود عاملين بان عطف اسمان على معولهما
 بعدا لطف واحد وقال بعض شارحي اللباب الاظهر عند كون العطف ههنا محمول على معناه للمعوي

او يكون مضافا
 مع المصنف صح