

انكارها هذا سبيله لم يعرف اذ في الدنيا حيا سارا وصيرا وهدى وخيرا ولا لم يعرف
 ان موسى بن عيسى وابراهيم كانا اصيلين فضلا عن ان يكونا اصيلين واما كونهما حادلا
 ان يحد وجودهم ويقول الفعل الثامن المتفق على هذبه وكان يدعي بطلان ذلك كان له
 صلح الله عليه وسلم ابيهم اسمعيل ولا كان لهم اسماء بوطالب وانكار ذلك محال ولا طريق
 الى معرفة ذلك الا بالنقل المتواتر المشاهد والعدان ومع ذلك هذا الاصل زعم انكار
 الصوم والصلاة والحد والزكاة لابل لزم انكار كتاب الله لانه الناس تلقاه بعضهم
 من بعض واخذوا الخرافة الكاذبة وما الضرب الثاني وهو ما لم يبلغ مبلغ القوت
 العام ولكن فقله الواحد والاثنا عشر والثلثون وهذا يرجع في باب الحجاب الحديث
 وارباب النقل كقوات وهم العلماء المستقلون بفعل المتكلمين ومعرفة الحديث
 فاذا ثبت عندهم صحة الحديث يجب الاحتذاء به والعمل بمقتضاه من الكذب طريق
 المتفق وكذب العلماء فيما روه عن رسول الله صلى الله عليه وسلم يوصل اليهم التمر
 بعد فاهر حيا وشرب بكاس الزندقة والحجاب صرفا واذا زدت الاحتياط
 وبطلان روايات الاحتياط سند بطريق الحديث ولم يبق لاحد سبيل الى معرفة حكم
 ابدافان قالوا انما يجوز الاحتذاء من الدين عن امام معصوم ورواه صاحب الاحتذاء
 واهل الحديث الذين فهم الصادق والكاذب والمخفي والمصيب فلذا والصادق
 الذي رويتم عنه ممن يجوز ان يبلغ الناس عنه بعضهم ثم بعض ام افاه فلم لا يجوز
 للناس ان يسعوا الامم فيمنعه فخذى حاله من ولا يتصور هذبه في حق مخلوق ابدا
 وانه كان يبلغ الناس بعضهم عن بعض عنه فقد بلغ الناس بعضهم عن رسول الله
 صلى الله عليه وسلم وبجمله ما رويته من الاحاديث تلخيصا لها بالقبول من الكشاف عن
 الامام والمعصوم وهو رسول الله صلى الله عليه وسلم وهو قد احسن النظام واقبل
 التعليم وقال الله له اليوم احللت لكم دينكم واممت عليكم نعمتي ورضيت لكم الاسلام
 دينه فاليق لنا حاحه الى امام غيره الا ان يد لنا على ما تلغنا عنه بقوله صلى الله
 عليه وسلم كبلغ الشاهد من الغائب ولم يخص بالتبليغ طائفة دون طائفة
 لقوله اذا نزل على سواي وول عليكم ان الله وجهه ما خصني رسول الله صلى الله
 عليه وسلم بيئي كتمه عن الناس وقد كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول بلعنا عني

كتم اسرهم حنا فالقول من سوا صلح الله عليه وسلم وهذا ما اجمع عليه المسلمون
 قال شعبه ما دركنا احلامنا كنا اذا اخذ عن كان بفضل علي ابي بكر وعمر جدا جدا
 صلح الله عليه وسلم وقال سفيان الثوري وهو موثق الا انه قد وعلا ادهم من قدم عليا على
 ابي بكر وعمر فقد ارضى على المصاحرين والانصار واخاف ان لا يتبعوه مع ذلك عمل في
 رواية اخرى انه قال من زعم ان عليا كاهن او في الخلفاء في فقه خطا ابي بكر وعمر على ابي
 وعليه والمجاهدين والانصار واحسبه قال ولا يصعد على اناس **فان اعني**
صلح وقال في هذه الاخبار التي اوردتها كلها محال كذب ولا ثبت عندنا شيء منها
 واذا لم يثبت عندنا فليس بمبني **فلما** ومثل هذا العنق من يعجز عن اليعز
 والنصارى يقولون ان الذي نقلوه من معجزات محمد صلى الله عليه وسلم عن صحبه بل
 كله محال افتعلوه فنقول لهم اذا لم يثبت الروايات الواردة في معجزات محمد صلى
 الله عليه وسلم فاولا ان لا يثبت في معجزات موسى عليه السلام واذا بطل ما ورد من
 النقل في معجزات محمد صلى الله عليه وسلم فيما روه يبطل ما ورد في معجزات موسى عليه
 الصلاة والسلام وكذلك نقول للمعجزات على ما نقلناه من مناقب ابي بكر اذا
 بطل مجموع ما ذكرنا من الاحتياط في حق ابي بكر فالضرورة يبطل ما نقل مجموع
 الاحتياط في حق علي فان قالوا فقد وافقوا على فضل علي ولم يوافقوا على فضل ابي
 بكر فلما وكذلك نقول لليهود وافقوا على فضل علي ولم يوافقوا على فضل ابي
 محمد صلى الله عليه وسلم فنقول ما استنبأ بنوه موسى ولم يوافقوا على بنوه
 اسرهم ومثلي لم يثبت بنوه محمد صلى الله عليه وسلم فلا طريق بنوه محمد صلى
 بنوه موسى بحال وكذلك نقول ما عرفنا مناقب علي الا بطريق الروايات الواردة
 عن الثقات واذا بطلت رواياتهم الواردة في حق ابي بكر وجب ان يبطل في حق
 علي ثم نقول ما سببه النقل على كذبهم متواتر وعين متواتر فاما المتقاتل
 في النقل فله ان ينقله عدله لا يجوز ان يبطله المتقاتل في فاذا اورد النقل بغير طائفة
 ثقات وعدة لا يمكن جمعهم في اطلاقه من شاع ذلك صارا رايه ضروره كسفاوة
 حاتم وبكافة علي واما متراي بكر ومثل الامور الكليات فانكارها محال ولو جاز

انكار