

وفيما اذا انكره كقولنا في النكاح ومضى عليه ذلك كذا في النكاح كقولنا ان
صورتنا في خلاف الطهر
وفيما اذا اختلف الصانع والمستصنع في المأثور به لا يمين على واحد منهما
في صانع مستصنع مأثور به اختلفا في سبب الاصل من سبب اوله ولا يبرأ سبب المستصنع
منه ولو كان مأثور به اتفاقا في كل من سبب سبب مستصنعا فلهما سبب وارادوا اختلفا في
بالطريق الاولى
وكذا ان لو ادعى الصانع على رجل انه استصنعه في كذا فانكره كان
الحادي والثلاثون لو ادعى انه وكيل على الغائب فقبض دينه وبالطريق
فانكره لا يتخلف المدعي على قوله خلافها لهما هكذا في بعضهم
وقال الخليلون يتخلف في قولهم جميعا انتهى وهم علم ان ما في خلاف
تساخره قصور حديث حيث قال كل موضع لو اقر له اذ انكره
يتخلف الا في ثلاث منها الوكيل بالشر اذا وجد بالشرى عيبا
فاراد ان يرد به العيب واراد البايع ان يكلفه بالرد ما يعلم ان مؤثر
رضي بالعيب لا يكلف فاذا اقر الوكيل لرزقه ذلك ويصل الرد
الثانية لو ادعى على امر صناه لا يكلف وان اقره لرزوه
الثالثة الوكيل يقبض الدين اذا ادعى المدعي ان المدعي ابراه
عن الدين وطلب يمين الوكيل على العلم لا يكلف وان اقر لرزوه
انتهى وزدت على الواحد والثلاثين السابعة البايع اذا انكر قيام
العيب للمال لا يكون عمدا لتمام ولو اقر به لزمه كما مر في حيا العيب

والساهد اذا انكره رجوعه لا يتخلف ولو اقر به ضمن ما تلف به
والسارق اذا انكره لا يتخلف للقطع ولو اقر به قطع ولذا
قال ابن سبويه ولا يتخلف الـ ب في مال الصبي ولد الوصي في
مال اليتيم ولد المتوفى للمسيء وال وفاق الا اذا ادعى عليهم لعقد
فيكفون حينئذ انتهى قلت ورودت على ما ذكره في كل
الدين لو ادعى على رجل شيئا واراد استخلافه فقال المدعي
عليه وهو لا يبي اصفير فلا يكلف وفي فتاوى الفضل على يمين
في قولهم جميعا فاذا استخلف فنكل والمدعي ان يرضى بقض
بالارض للمدعي ثم ينتظر بلوع الصبي ان صدق الحديث كان
كامل قال وان كذب ضمن الوالد قيمة الارض وتوخذ الارض
من المدعي وتذفع للصبي وهذا بمنزلة مالوا قرفا غاب
لم يظهر جموده ولا تصدق لا تسقط عنه اليمين فكذلك هنا
قلت وعلى الاول رجوعه هذه الى قول المصنف ولا يتخلف
الاب في مال الصبي لانه لما اقر به للصبي ظهر انما من حاله وفيه تأمل

در النسخة منقولة في الخبر
٢١٥
وقال ابن سبويه
ولا يتخلف
في مال الصبي
ولد الوصي
في مال اليتيم
ولد المتوفى
للمسيء وال وفاق
الا اذا ادعى عليهم
لعقد فيكفون
حينئذ انتهى
قلت ورودت
على ما ذكره
في كل الدين
لو ادعى على
رجل شيئا
واراد استخلافه
فقال المدعي
عليه وهو لا يبي
اصفير فلا يكلف
وفي فتاوى الفضل
على يمين في قولهم
جميعا فاذا استخلف
فنكل والمدعي ان يرضى
بقض بالارض للمدعي
ثم ينتظر بلوع الصبي
ان صدق الحديث كان
كامل قال وان كذب
ضمن الوالد قيمة
الارض وتوخذ الارض
من المدعي وتذفع
للصبي وهذا بمنزلة
مالوا قرفا غاب لم
يظهر جموده ولا
تصدق لا تسقط عنه
اليمين فكذلك هنا
قلت وعلى الاول
رجوعه هذه الى قول
المصنف ولا يتخلف
الاب في مال الصبي
لانه لما اقر به
للصبي ظهر انما من
حاله وفيه تأمل