

لا يقال جفاوي وفيه نظر لانه ان اراد الله لا ينسب اليه
 كان على هذا الوزن وان كان علما فلا صحة له لاعرف
 انه لا ينسب اليه الا اذا كان علما كالموازن والكلابي وان
 اراد الله لا ينسب اليه اذا كان علما فلا وجه لخصيص الوزن
 المذكور فان المخ في وزن الانصار ايضا كذلك انتهى
 اقول فيه بحث اما اوله فلان حصل المستثنى في قوله الا اذا
 كان علما حصل لا يرضى به احد لاعرف ان النسبة وجوها
 اخرى اما ثانيا فلان قوله وان اراد الله لا ينسب اليه
 اذا كان علما على ما اياه من الفسخ وهو الصواب
 الا اذا كان علما او اذا لم يكن علما فعلى الاول يرد عليه
 الايراد الاول وعلى الثاني يرد عليه انه لا يفي في عدم
 النسبة عدم العلية بل يلزم في الاقسام المذكورة نعم اعتراض
 في بعض النسخ من انه لا يقال سيف
 مشارق لانه لا ينسب اليه اذ لا
 لم يرد الى الواحد

لا يهاد من حيث هي احاد بلا ملاحظة كونها كثرة لو احد
 مفهوم من لفظ يجمع ان يكون مفردا له ولهذا لا يكون اسما
 المجموع على صيغ الجمع واما ما كان محصيا بالجمع لم يستعمل
 وان لم يستعمل واحده بل يقولون انه جمع نص عليه الخليل
 ثم افرق ان كان له مفرد مناسب من لفظ فاسم جمع و
 الا فهو اسم بمعنى الجمع على ما هو المصحح فيما بينهم والموافق
 للغة ومن لم يفرق بينهما كما فاضل الرضى فقد بعد وكذا
 ينسب الى لفظه اذا كان اللفظ جنسا كقوله ان الله
 في النسبة المودع الى حنيفة والمرشاء عند ابى يوسف
 كنى ولد بالبرة فرشاء بالكوفة وتوطن فيها فهو يرضى
 عند ابن حنيفة وتوفي عند ابى يوسف هذا مما ليس بها
 الله تعالى تمت بم

٢٢

قال بعض المتأخرين بالتدقيق والتحقيق انحصار الدلالة
 اللفظية الوضعية في اقسامها الثلاثة المذكورة منقوض
 بما اذا كان اللفظ موضوعا لشيء مركب يكون جزء منه لا
 للجزء الاخر فيدل اللفظ على الجمع الا لازم دلالات احدهما
 كونه جزءا لشيء الموضوع له والثانية كونه لازما للجزء الاخر
 فالثانية خارجة عن تلك الاقسام اما انها ليست مطابقة لفظ
 واما انها ليست يتضح فلانها ليست كونه جزءا منه واما