

في الشرائع افعالهم

في الشرائع على ان ذلك ندب وذهب طائفة اخرى من المحققين من الفقهاء  
 فيما كان من الامور التي ثبتت وعلمت بمقتضى القربة ومن قال بالامتناع في افعالهم  
 لم يعنى في ذلك ما وجدنا عليه من الصفات بل يمكن الاقتداء بهم في افعالهم الجائزة  
 كما هو من افعال التي ثبتت بمقتضى القربة او الالزام والالتزام والمعتادة  
 ولا يصح ان يؤمر المرء بما يستلزم له معصية لا سيما على من يرى تقديم الفعل  
 على القول لا كما مضى من الاصول بل من غير وجه الاحتياط فيقول من يجوز له  
 الصغار ومن دفعها عن نيتنا عليه السلام مجموع على ان لا يقر على من  
 قول او فعل وانما يرى نيتنا ههنا عن عبد الله بن علي بن ابي طالب فيكون  
 هذا حاله في حق غيره ثم يجوز وقوعه منه فيفسد على هذا المأخذ في حصة  
 من موافقة الكرم في قيل وان لم يتطرق اليه على الاقتداء بفعله في الشرائع  
 والتمسك عن فعل المكروه واوضح اقتداء غيره من دين الصغائر قطعاً الاقتداء بما  
 النبي صلى الله عليه وآله في حقه في كل حين كالاعتداء بما هو له فقد ثبتوا خواتمهم  
 حين نبذوا عنه وخالفوا ما فعلوا من خلق نعل واحتملوا برؤيه ابن عمه  
 جالساً لقضاء حاجته يستقبلون له بالقبول واحتملوا واحتملوا واحتملوا  
 ما يابى العباد او العادة في قولنا لا يات رسول الله صلى الله عليه وآله فيقول  
 الله عز وجل خذوا حذرهم ان يقولوا ما يلقون وان اصامتوا فقل صامتة محتجاً بآفته  
 انما ورسول الله صلى الله عليه وآله وعظمت عليه الصلاة والسلام صلى الله عليه وآله  
 هذا عند فقهاء الجليل الله لرسوله ما يستأذون وقالوا لانه لا يفتنهم ولا يهدونهم  
 بتدبيره ولا يات في هذا الا ليعظون ان يعطيهم عليه لا يفتنهم ولا يهدونهم  
 القطع اتباعه في افعالهم واقتداءهم به ولو جوزوا عليه في الشريعة في شئ من افعالهم  
 لما اقتضى هذا الاقتداء بهم وفيه حجة من ذلك ولا يمكن عليه السلام على الفاعل

في الشريعة فاطم بعد الوجوه وذهب طائفة اخرى من المحققين من الفقهاء  
 وللتكليف في عصية من الصغار كعصية من الكبار فالاول الاختلاف في التماس  
 في الصغار وفي عصية من الكبار واستحال ذلك وقول ابن عباس وغيره ان  
 كل ما عصى الله به فهو كبيرة وانما استعملها الصغار بالاختلاف في افعالهم والكبر  
 منه وعصية البارئ في ان امر كان يجب كونه كبيرة قال القاضي ابو يعنى بعد  
 الوهاب لا يمكن ان يقال ان في عاصي الله صغيرة الا انها تعصية لا يتغير بها  
 الكبار ولا يكون لها حكم مع ذلك بخلاف الكبار اذا لم يتب منها فلا يحيطها  
 شئ من المشقة في العفو عنها في الله تعالى وهو قول القاضي ابي بكر ويجوز ان  
 الاشهرية وكثير من ثمة الفقهاء قال القاضي ابو الفضل رحمه الله تعالى وقال  
 بعض ائمتنا ولا يجب على القولين ان يختلفوا في امر معصوم عن تكليف الصغار  
 وكثيرها الذي يلحقها ذلك بالكبار ولا في صغيرة اذ انزال المشقة واستعط  
 الموهبة واجبت الاثراء والخساسة هذا الايضاح في عصية الاثنية اجماعاً  
 لان مثل هذا يعطى منصبه القسامة ويرى بصاحبه وينقر القلوب عنه و  
 والاثنية منتهون عن ذلك بل الحق بهذا ما كان من قبله بل باج فادى الى فعل  
 لم يوجب بما ادى اليه عن اسم المباح الى الخطر وقد ذهب بعضهم الى عصية من  
 موافقة المكروه فصداً وقد استدل بعض ائمتنا على عصية من الصغار بما  
 بالمصير الى امثال افعالهم واتباعهم ويسيرهم طلقاً وجوزوا لفقهاء على ذلك  
 من اصحاب مالك والشافعي وغيرهم من غير التزام قريب بل طلقاً عند  
 بعضهم وان اختلفوا في حكم ذلك وحكي ان خويزم بن سواد وابو الفرج عن مالك  
 التزام ذلك وجوباً وهو قول الاثرين في القضاة واكثر اصحابنا وقول اكثر  
 اهل العراق وابن سريج والاصطخري وابن خيران من الشافعية واكثر

المروية

الشافعية