

وله يكن صريحا وكذلك ان قاب على القول بغيره لثبوت هذا برأيه اذ اشتهر القتل
 وبسبب طعن عليه بالامام بدر بن شهر بن حاله وهو قوة القتل عليه وفيه
 وكثرة السماع عنده وصورة حاله من التهمة في الدين والتبني بالسفاهة
 فمن هو ايمه اذا قدم من شديدا التكاليف من التصديق في السنين والشهد في
 القبول الى الغاية التي هي من طاعة من لا يبعد القيام لضروبه ولا يبعد
 عن صلته وهو حاكم كل من وجب عليه القتل لكونه وقت من قبله بلغنى فيه
 وتريخه بلامتنال واصناف اقتضاه امره والالتفات عليه في كماله
 بحسب اختلاف حاله وقد روى في قوله عن مالك والا لراعي ثم يارده فلا اناب
 نكل واليك في العتية وكتاب محمد بن رواه اسمها اذا لم يترد فلا عقوبة عليه
 وقال شيخنا واقفة ابو عبد الله بن عثمان بن سب النبي والذمة فيه عليه
 شاهدا عن الجده ابي ابي الريح والشيخ والشيخ القول حتى ظهر ثوبه
 وقال القاسمي في شرحه اذ كان اقصم من القتل فعاقر عاتق اشكر في القتل
 لم ينجح ان يطلع من السنين ولا يستطال بسببه ولو كان في هذه الذمة ما عليه
 ان يفر ويحل عليه من العباد ما يطيق ويقال في مثل من اشكر امره في القتل
 شذوا وصيق عليه في السنين حتى نظر في ما يجرب وقال في مسألة اخرى عنها
 ولا يفر في الذمة اذ ابا لالواضغ وفي الادب بالمتوسط والشيخ نكال للشيخ
 وفيها في مجموع شديده فاما ان له فيه له عليه سوى شاهدين فانه من عدو
 اوجهية بما اسقطها عنه ولديه وذلك من غيرهما فامر اخفى تسعوط
 الحكمية وكذا لم يثبت عليه الا ان يكون ممن يليق بذلك ويكون الشاهدين
 من اهل التبني فاسقطها اذ اذوا ففر وان لم يبق اذ حكم على من يثبتها
 فلا يقع الظن صدقها والمالحام في تنكحها موضع اجتهاد والله في الاشارة

فصل

فصل في ما حكم المسلم فاما الذمة اذا خرجت بدو عن حمل واستحق بغيره
 او وصق بغير الوجه الذي كثر به فلا خلاف عندنا في قولنا ان لا يسلم الا بالذمة
 الذمة او العهد على هذا وهو قول طائفة العلماء الا ابو حنيفة والثوري وانما
 من اهل الكوفة فانه قالوا لا يقبل ما هو عليه من الشرك اعظم ولكن يؤدى
 ويغير روايته في بعض شيوخنا على انه بقوله دعا وان كثرها انما من
 بعد صدهم وطعنوا في دينك الا ان ويستلاد اذ اضع عليه بقتل الشريك لان
 لا اشرف واشباهه ولا تالوا دعاهم ولم يعطيه الذمة على هذا الا لغير
 لئلا يفعل ذلك منهم فاذا اتوا ما اريدوا عليه العهد ولا الذمة فقد
 ذمته وصاروا اهل حرب كقار اذ يقولون بكفره وايضا فان ذمته لا تسقط
 حدود الاسلام عن من القطع في سرقة امواله والقتال في قتله منهم وان
 كان ذلك حلالا عندهم فكذلك سبهم لئلا يصام ويقتلون ويورثوا لاجل ما يظن
 فقتلوا اذ اذ ذمته بالوجه الذي كثر به يستحق عليه من كلام
 بن القاسم وابن سحنون بعد وجوب العهد على خلاف فيما بين اصحابنا
 المدنيين ولما اختلفوا اذ استبدت من اسلام قبل اذ سبوا السلامه فقل ان
 الاسلام يجب ما قبله بخلافه الميسر اذ استبدت من قبال اذ اذ ما يظن الكفر
 في بفضله له وصق عليه لئلا تأسفوا من اظلماره فلم يردوا ما اظهروه
 الاعناء لاله ووجه ضالهم فاذا رجع عن دينه الاول الى الاسلام يسقط
 ما قبله قال الله تعالى للذين كفروا ان ينتموا واذا فرغوا من ذلك فاسلموا
 بخلافه اذ كان ظنا يسلط حكم ظاهره وخلاف ما بدت الا ان فاقبل
 بعد رجوعه ولا يسمي الى ما قبله اذ قد بدت بغيره وما ثبت عليه
 من الاحكام باقية عليه لم يسقطها من قبله ولا يثبت على الاسلام