للنبي صلى الله عليه وسلم اوليس فيه حجة ولا معجزة كقول هشام القوطي
ومعمر الصيمري انه لا يدل على الله تعالى ولا حجة فيه لرسول الله صلى الله عليه وسلم ولا يدل
على ثواب ولا عقاب ولا حكم ولا محالة في كفرهما بذلك القول وكذلك نكفرهما
بانكارهما ان يكون في سائر معجزات النبي صلى الله عليه وسلم حجة له او في خلق
السموات والارض دليل على الله تخالفهم الاجماع والنقل المتواتر عن النبي صلى الله عليه وسلم
باحتجاجه بهذا كله وتصريح القرآن به وكذلك من انكر شيئا مما نص فيه
القرآن بعد علمه انه من القرآن الذي في ايدي الناس ومصاحف المسلمين و
لم يكن جاهلا به ولا قريب عهد بالاسلام واحتج لانكاره اما بان لم يصح النقل
عنده ولا بلغه العلم او التجوز الوهم على ناقليه فنكفره بالقرائن المتقدمة
لانه مكذب للقرآن مكذب للنبي صلى الله عليه وسلم لكنه تستر بدعواه وكذلك من انكر
الجنة او النار او البعث والحساب والقيمة فهو كافر باجماع للنص عليه
واجماع الامة على صحته نقلا متواترا وكذلك من اعترف بذلك ولكنه قال ان
المراد بالجنة والنار والحشر والنشر والثواب والعقاب معنى على غير ظاهره
وانها لذات روحانية ومعان باطنة كقول النصارى والفلاسفة والباطنية
وبعض المتصوفة وزعمهم ان معنى القيمة للون او فناء محض وانتقاض
هيئة الافلاك وتحليل العالم كقول بعض الفلاسفة وكذلك يقطع بتكفير
غلاة الرافضة في قولهم ان الائمة افضل من الانبياء فاما من انكر ما عرف بالتواتر
من الاخبار والسير والبلاد التي لا ترجع الى ابطال شريعة ولا تفضي الى انكار قاعدة
من الدين كانكار غزوة تبوك او موتة او وجود ابي بكر وعمر وقتل عثمان وخلافة
علي رضي الله عنهم مما علم بالتقل ضرورة وليس في انكاره تجحد بشريعة
فالسبيل ان نكفره بجحد ذلك وانكار وقوع العلم له اذ ليس في ذلك اكثر من

المباهنة