مرتد عن دين ولا مقلع وهو هنا قول الاصبغ ذلك وكذلك ان يحنث في الزنديق نمادى على قوله وعلة ابن القاسم والعتبية والجماعة الحجاب مالك في كتاب ابن حبيب وبمراعلن كفره مثله قال ابن القاسم وحكمه حكم المرتد لا ترثه ورثته من المسلمين ولا من اهل الدين الذي ارتد اليه ولا تجوز وصاياه ولا عتقه وقاله اصبغ قتل على ذلك او مات عليه وقال ابو محمد ابن زيد واما ان اختلف في ميراث الزنديق الذي يشتهر بالتوبة ولا تقبل منه فاما التمادي فلا خلاف انه لا يورث وقال ابو محمد فيمن تشبب الله تعالى ثم مات ولم تعلم عليه بينة او لم تقبل انه يصلى عليه وروى اصبغ عن ابن القاسم وكتاب ابن حبيب فيمن كذب برسول الله صلى الله عليه وسلم او اعلن بشيء مما يفارق به الاسلام ان ميراثه للمسلمين وقال ابن القول لمالك ان ميراث المرتد للمسلمين ولا ترثه ورثته وبه قال الشافعي وابو ثور وابن ابي ليلى واختلف فيه عن احمد وقال علي ابن ابي طالب وابن مسعود وابن المسيب والحسن والشعبي وعمر بن عبد العزيز والحكم والاوزاعي والليث واسحق وابو حنيفة ترثه ورثته من المسلمين وهذا ذلك فيما كسبه قبل ارتداده وما كسبه في الارتداد للمسلمين وتعتبر الحسنى وباقي جوابه حسن بين وهو على راي اصبغ وخلاف قول اصحابنا واختلافهما على قولي مالك وميراث الزنديق ثمرة وارثه من المسلمين فاتت عليه بذلك بينة فاذكرها او اعترف بذلك واظهر التوبة وقال اصبغ ومحمد بن مسلمة وغيرهما واحد من اصحابه لا يقبل منه مظهر للاسلام بانكاره او توبته وحكمه حكم المنافقين الذين كانوا على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم وروى ابن نافع عنه في العتبية وكتاب محمد ان ميراثه لجماعة المسلمين لان ماله تبع لدمه وقال ابن حبيب جماعة من اصحابه وقال اشهب والمغيرة وعبد الملك ومحمد ويحنث وذهب ابن القاسم في العتبية الى انه ان اعترف بما شهد عليه به وتاب فقتل لا يورث وان لم يعترف حتى قتل او مات ورث وقال ذلك كل من اشتهر كفره ابتوارث توبته الاسلام وسبب ابو القاسم بن الكاتب عن النضر اذا يسب النبي صلى الله عليه وسلم فقتل هل ترثه اهل دينه ام المسلمون فاجاب انه

للمسلمين

للمسلمين ليس على جهة الميراث لانه لا توارث بين اهل ملتين ولكن لانه من فيئهم لمقصد العهد هذا معنى قوله واختصاره

الباب الثالث في حكم من سب الله تعالى وملائكته وانبياءه وكتبه وآل النبي صلى الله عليه وسلم وازواجه وصحبه

لا خلاف ان سب الله تعالى من المسلم كفر حلال الدم واختلف في استتابته فقال ابن القاسم وابن الماجشون وكتاب ابن سحنون ومحمد ورواه ابن القاسم عن مالك وكتاب ابن سحنون من سب الله تعالى من المسلمين قتل ولم يستتب الا ان يكون اعترى على ما ارتداده الى دين دان به واظهره فيستتاب وان لم يظهره لم يستتب وقال في المبسوط مطرف وعبد الملك مثله وقال المخزومي ومحمد بن مسلمة وابن الماجشون لا يقتل المسلم حتى يستتاب وكذلك اليهودي والنصراني فان كانوا قبل منهم وان لم يتوبوا قتلوا ولا يدرس الاستتابة وذلك كله كالمرتد وهو الذي حكاه القاضي ابن نصر عن المذهب وافتى ابو محمد بن ابي زيد فيما حكي عنه في رجل العن رجلا ولعن الله فعال ايما اردت ان العن الشيطان قال اشهب يقتل بظاهر كفره ولا يقبل اعذاره واما فيما بينه وبين الله تعالى فيعذر وقاله اصبغ واختلف فيها قول مطرف وابن حبيب اخي عبد الملك الفقيه وكان ضيق الصدر كثير التبرم وكان به شهد عليه بشهادات منها انه قال عند استقلاله من مرض لقيت ومرضي هذا ما لو قتلت ابا بكر وعمر لم استوجب هذا كله وافتى ابو هبيرة بن خالد بقتله وان مضمن قوله لجور بين الله تعالى وتظلم منه والعرض فيه كما لتصرح وافتى اخوه عبد الملك بن حبيب وابو هبيرة بن حسن بن عاصم ومنصور بن سلمان القاضي بطرح القتل عنه الا ان القاضي راى عليه التغليظ والحبس والسجن والادب لاجمال كلامه وصرفه الى الشك فوجه من قال كفر اثبات الله تعالى الاستتابة انه كفر ردة محضة لم يتعلق بها حق لعبد الله فاشبه قصد الكفر بعين سب الله تعالى واظهار الاسقال الدين من اخر من الاديان