

فهو كالتفسير للاستنباط من اجابته الياس من اجل الهمم واستحکم
خطهم بجمع الجاهل بالحقايق وقع له الصلاه والسادس حين قال ان كان ذلك
يقولون عبادك وزاولوا الايمان كما قال في عهد ذكرا من التسلية والتكليف ولم يبق
بعده الا رجاء الفتح فحاجتهم اليه في بانه فلم يسبقه الفتحة ولا تخرج من الياس
لان كان الياس واليه وهذا وقت المناسب وقرى بالحق في انهم لم يبقوا
من قوتهم لسان فقالوا ولسان حاله وهذا يطبق معنى فراه التفسير في ما ذكره في اشكال
وتيسر في ربع ان لا يجد بالظاهر ما كان عليهم في معرفة اقوال الناس غيره مما في فراه
التفسير وهو انما لم يطبق السمع في هذا الموضع بل ان كان في ذلك الموضع
يحل لهم فلهذا قولهم كما في الحق اذ انما هو ذلك وما انظر عدم الفائدة وتلك
عندهم لم يبق من طبع الياس فيهم من قوتهم حاهم ما ينظر في قوله تعالى
في قصصهم انظر عود الضمير اليها هذا الفصل العجيب وقراه في قصصهم حشر الغاف
توافق ذلك ان هذا الفصل يفرغ عن قصص **سورة الاحقاف** وحين انبث
فرضه في اللفظ ان خلق فيها من جميع انواع الثمرات وحين كبر فيهم وقربان
المراد ابيهم وليهم وولدهم ويكلمون ويكلمون وان الرقيب رقيب المظالم
بين شمس محمد بن وهو يعالاه لان عن مضمونه على اثنين والطوم كذلك لم يعتبر
الشمس دون الاشياء والاشياء مقام امتنان وسبب الاقنار فتقوله ان والحقين
من يطعمون مات مثلا بلع من روي ان اثنين من اهل بيتك هذا التفسير بعيد كان
الاول والى ذلك لم يفرغ من مضمونه لم يحصلوا التيقن للتكثير في قوله فراح
اليه فيهم وليهم وليهم وليهم وليهم وليهم وليهم وليهم وليهم وليهم وليهم
لهم ما سبق له الكلام هو انشاء الخبير وقطع كاج اهل البيت باستواء الاسباب
مع اختلافها في نفعها فلو كان ذلك دون مختار لتساوت المسببات لا استواء اسبابها
وهذا يقتضي ان الفرض من ذلك نحو ولا يظلم استواءها في التزير والمساو لهما انهم
خرج عن ذلك مختار مختلفه ويخرج من الاختيار اسم مراتب مختلفه في هذا
تشكيكه في تفسيره في الفتح والمخاويات انها طبيعيه في حقه يفت في عصره المقصد
المذكور من انهم انما هي الياسيه وحده وليس في الكلام ولا في السياق
ما يشير به بصريح على انهم ان للسخر في ارض مختلفه التزير ويكون هو انه
فكذلك في كل اختلاف الثمرات اذ قال العلة لاختلاف التزير فلو قيل حقيقه

الواقع

والواقع انها تختلف بذلك لكل منها يثبت لا يتغيرا المختلفه ويخرج عنها الثقا
المختلفه انما يختلف باعتبار الخس كما هو قوله والبلد الطيب يخرج نباته باذن ربه
ولذلك يخرج الالوان والاشجار والاشجار والاشجار والاشجار والاشجار والاشجار
كذلك في ذلك وفيه قصود الكلام وفيه كل ذي علم علمهم **وله** وان نوح فيهم
ان كان طلب عجايب العلم من غير ان يعلم مع هذه الامانات ولذلك ان
علمه لتتوب بعد علمه عن ان يضاف ويوعدهم وهذا يدل على ان مدلول هذه الامانات
قد ادر بها ما قال او لم يكن من ذلك فيكون في ما كانت في استخراج الالوان في لغات
ولذلك احاطون بالاسفار من الاستكثار في مثل افلا يعملون وذلك في حقي
فان **وله** من هذا السقف المقلد في اصول الدين وقوله في هذا السقف المقلد
انما هو ما لا يتوقف كغيره من الامور بل هو علمهم في ما ذكرناه حكم بينهم وما كان في
وكل ما ظهر في قدر المقلد حصر في لغات فغله اصله والمتعارف والمشتغل
مدركا في هذا العاقل هو الذي يقول في الفيزيائية ان الناس يتولون شيئا
فذلكه وقد حكى عليه السند يانه مثل الكاذب المعاند في ذلك ما في مدلول الكتاب
كما ذكرنا في هذا الا بعد في من ظاهريهم الاسلام المتشاكلون بالنزوات المقلد
المدسا وير ان يكون مقلد من غير مخلص عند الله في حله صحيح الامانات
قد شهد له بذلك عندنا سوط الخوف وقيام الاحا والذات النفس والنفيس
وهو لم يتصور بصور الفقيه في الدين قد حصر في ذلك فغلبه في موطئ لم يصر
به يدور في حوسن وهو لا يشعر به لغفلة ولذا قال العاقل في الفقه السبع وهو
شديد فاذا كان العقل السبع اذ كان الياس في اظنه في ذلك المصعب وهو انشده كان
في انما لم يعقل وما جعل السراج من قلبه في جوفه وقد حشر في هدي في انما
المسدره ما هو او في من هذا وليس لها ذي حقه **وله** ان للسداد ومعهم
الناس على ظلمهم في حله لجا الى ظلمين انما في الكشاف في فقهه ايضا الصعده
او بالانتاب من الكبير واغرضه في الاضافه انهم ليسوا طامنين ح وقدم بالجهل
الصواب ووجه على صعبه وذلك ان العقاب سوجه على العاصي من والحيصان
انما هو لانه فاذا لم يوقع عليه ما يشق هذه النيران فمدونهم ما كان حقه
ان يبع في هذه الامور وضاهه الاله ولو لو لم يسل الناس ما كسبوا ما تركه
ظلمها من ايه ولكن يوعدهم الجحيم والذبي يسوع عندك التعمير لكل

الواقع

ايضا يظهر