ذلك على صاحبه ولا توجه في هذا القسم لاحدهما على الاخر بزاد الله هذا فارهنه الجارية بكذ
موقوفة ولا تصير ام ولد لواحد منهما وتوخذ ان بنفقتها فان مات احدهما فقد احلف اصحابنا رحمهم الله ذلك
فقال ابو حنيفة لا تعتق منها شئ لانه يحتمل ان يكون ام ولد للحي خاصة فلا تقع العتق بالشك وقال
ابو علي بن ابي هريرة وابو علي الطبري تعتق نصفها لان الميت كان اقر بان نصفها ام ولد فلزم ذلك في حق
وهذا الوجه اختاره القاضي ابو الطيب ولم يحكه الشيخ ابو حامد وامّا الولاء فانه موقوف كما
العتق وحكم عليه وبنى ايضا على الخلاف والله اعلم فاذا ثبت هذا فانهما اجتمعا حكمنا بعتقها لان موت سيدها
صغير ويكون الولاء موقوفا فاذا مات وكان وارثهما المولى وقد حتى تصطلح ورثتهما فيه واذا كان
كانا معسرين وكل واحد منهما يقر بان نصفها ام ولده والاخر تصدقه لان الاستيلاد لا يسري مع
الاعسار وكل واحد منهما يقر لصاحبه بنصف المهر والاخر تصدقه فاذا كانا سواء في الاقرار
ميز بينهما فاما الولد فانه على قول ابي اسحق لا يسري لانه اصاب العتق في نصف رقيق وهو لا يسري عليه
وعلى قول الباقين يكون جميعه حرا ويستحق شركه عليه قيمة نصفه فاذا ثبت القيمان سواء تقاصا
ولا تميز بينهما وان قيل صار كالفعل ولا تميز بينهما فيه واذا مات احدهما عتق نصف الجارية
ويكون ولاؤه لورثته وقال المزني رحمه الله في الام ان الولاء موقوف سواء كانا موسرين او معسرين فهو
اصحابنا ام قال هذا احد قولي الشافعي والموسر الموسر والمعسر المعسر ومنهم من اعتقد له قولا ثالثا
اراد حال الموت فلا فرق في تلك الحال بين ان يكونا موسرين او معسرين وانما تعتبر اليسار والاعسار
حال الاحبال واما اذا كان احدهما موسرا والاخر معسرا فان الموسر يقر بنصف الامة
ونصف المهر واذا قلنا سراية في الحال فلا نقر له بشئ من قيمة الولد ويدعي على المعسر جميع المهر
وجميع قيمة الولد على قول ابي علي وملك الولد على قول ابي اسحق والمعسر يقر بنصف المهر ونصف قيمة الولد
فسقط اقرار الموسر للمعسر بنصف قيمة الجارية فانه لا يدعيه ولا يصدقه فيه وسقط ايضا ما للمهر
ويحلف المعسر فيما يدعيه عليه من اداء ما يقر به نصف قيمة الولد لان الموسر يدعي على المعسر جميع
قيمة الولد والمعسر يقر له بنصفها ويحلف له على النافي والمعسر يدعي على الموسر قيمة الولد والموسر
ينكر فيحلف له وسواء اقام الجارية فان نصيب الموسر ام ولد له لا ينازعه فيه المعسر ونصيب

المعسر ينازعه فان قلنا عتق كان ولاء نصفها للموسر ولا نصف الاخر موقوف وقول
الشافعي رضي الله عنه هاهنا ان الولاء موقوف فانما اراد به نصف الولاء لما سياتي

باب تحمل الدابة

قال الشافعي رضي الله عنه وكبر السلعي على قول
النخعي اذا تحمل واحتج في ذلك بعمر رضي الله عنه وحمله انه اذا كان يعد على تحمل فاحمل
تحمل الدابة قد حاوله مطر فان ما تلف من الدابة مما كان يعد على تحمله التلف اذا بقي الى حلول النجم كالسنبل
والعوالك والحنوان وما اشبه ذلك فانه لا يلزمه قوله لانه اتلف قبل الحلول فما بقي فانه مضمون في محله
وان تلف ما لا يتلف الا اذا حاج الى مؤونة لسقيه الى وقت محله كالحنوب والقطن والحنوان ايضا
فانه لا يلزمه قوله وان تلف ما لا مؤونة في سقيه ولا يخاف عليه كالانار والرصاص والنحاس والصفر
مطر فان تلف المدخر فاكل وسقه وكان حال عقد الدابة اعني لزومه قوله لان عليه ضررا في ذلك
وان تلف حين عقد الدابة فيه الخوف فيه وجهان احدهما يلزمه لان حاله العقد وحاله القبض سواء
فاشبه اذا كانا امينين والثاني لا يلزمه لانه خاف عليه في حال القبض فجاز حلوله فلا يلزمه فلو كان
الملا صاحب العقد ولانه عجز عند الدابة في حال الحلول وجاز العقد لانه وقت وجوبه عليه بقبضه
ولا يعلم انما حاله خوف فلم يجز ان يرد الخوف والاصح في التعجيل ما روى سعد ابن سعيد المهري
عن ابيه ان امراة اشترته وكاتبته على اربعة الاف فادى عامة المال فاتاها فقال والله
حتى ياتي سنة بعد سنة وشهر بعد شهر فجاء بالمال الى عمر بن الخطاب رضي الله عنه فاخبره
بذلك فقال ضعه في بيت المال ثم ارسل الى عمر رضي الله عنه انه احتاج الى المال وجعله في بيت المال فقال لها
قد عتقوا وسعيد فاجر واحد شهر وسنة بعد سنة فاقض على فارسل واخذ المال
ولان الاجل حق عليه الدين فاذا اراد ان يسقط الاجل كان على غيره ضرر فيه كما لو كان الحق
فارقا ليس فلم يكن اذا قال اعتقني الى شهر رمضان فاعتقه في شعبان لم يعتق الا قبل
هاهنا مثله لانه عتق بصفة ايضا فالجواب ان مسئلة الالزام فيها فرد الصفة فاذا لم يوجد لم يقع
العتق ولسر ذلك هاهنا فان الدابة اذا مات صحيحة كان المعلق فيها حكم المعاوضة واسقاط
الاجل في المعاوضة يدل على ان المعلق حكم المعاوضة ان السيد اذا ابرا عن العتق وازال الاداء لم يوجد