تصح لها الا اذا اعتقت مسئلة قال وتوجب ام الولد حنايته ضمن السيد الاقل من
الارش والقيمة فاراد ذى قيمتها ثم عادت فحسنت قيمتها قولان وحملة ازام الولد اذا حنت تعلق
ارش الجنايه برقبتها وكان على السيد ان يفديها بالاقل من الامرين من قيمتها او ارش الجنايه وقولا واحدا
ولاخى فيها قول احد ان يفديها بارش الجنايه بالغا ما بلغ لانه لا يمكنه تسليمها للبيع كالوقن
فاروها بقيمتها ثم حنت بعد ذلك فعلى قولان احدهما يفديها ايضا بالاقل من الامرين والثانى
يشارك الثانى الاول فيما اخذه وهذه المسئلة قد مضت فى الجنايات فاعيد عن الاعاده
مسئلة قال فان اسلم ام ولد النصرانى حيل بينها واحد يستفيها وحملة ازام ولد المرتد
اذا اسلم يحال بينه وبينها لانه لا يحل له وطيها ويسلم الى امراة ثقة فان كان لها صنعة عملها
والا خدمت وسقى عليها من كسبها فان فضل شئ كان لسيدها وان لم يف كسبها سقيها
تمامها سيدها وبه قال احمد فى احد الروايتين عنه وقال ابو حنيفة يستسعى فى قيمتها
وعن مالك روايتان احداهما تعتق ولا شئ عليها والثانية ساع واحبوا بانه لا يجوز
ان يستدام ملكه عليها ولا يمكن زواله الا بالعتق فلهذا ذلك حمل امه مع الامة الفن
ودليلنا ان اسلام الامة مع الكافر لا يوجب عتقها كالمدبره واما الاستسعاء فقد دللنا على
ابطاله فى كتاب العتق مسئلة قال واذا تزوج فى نسيدام الولد او اعتقها فلا عده تستبرئ
حيضة وهذه المسئلة قد ذكرناها فى العدد حلافا لابى حنيفة ومضى الكلام فيها بما
يغنى عن الاعاده مسئلة قال وان لم تكن من اهل الحيض فعلته اشهر احب الشافعى جعلته
ام الولد قد ذكرنا بما تستبرئ حيضة فان كانت ايسه فمنها قولا احدهما تستبرئ بشهر
لان كل شهر قام مقام قرء فاذا انقضت ثلثة اقراء انقضت ثلثة اشهر والثانى بثلثة اشهر لان معنى الاقراء
على هواه الرحم الا فى موضع ورد الشرع به وقد ورد الشرع فى ثلثة اشهر فوجب ما ذكرنا
فلا نعلم له مراة الرحم كلا ولا بعضه فانما دل على هواه الرحم كما دل الثلث مسئلة قال
المزنى رحمه الله وقد قطع فى خمسة عشر شهرا بالعتق لمولاها والاولاد ووقع فى غيرها
وجملة ان اصحابنا قالوا لا خلاف قول الشافعى رضى الله عنه ان ام الولد لا تجوز بيعها وقول

المزنى رحمه الله وقع فى بعض كتبه فانما اراد به ان الشافعى رضى الله عنه قال فى بعض كتبه
لا تباع ام الولد على قول من لا يتبوع بيعها وليس هذا موقف منه وانما نسبه على ان فى بيعها
حلافا مسئلة قال المزنى رحمه الله وقال فى كتاب النكاح القديم ليس له ان يزوجها بغير
اذنها وقال فى هذا الكتاب المملوكة فى جميع احكامها الا انها لا تباع وجملة ان قول الشافعى
رضى الله عنه فى تزويج ام الولد على ثلثة اقوال احدها انه يزوجها بغير رضاها وبه قال ابو
حنيفة واختاره المزنى وهو الصحيح عند اصحابنا والثانى قاله فى القديم انه يزوجها برضاها
والثالث انه لا يملك بزويجها وان رضيت وجه الاول انها امة يملك الاستمتاع بها فملك
تزويجها كالمدبره وغيرها ووجه الثانى انه بذل لها حكم حريه لاجل المولى فلم
يكن له تزويجها بغير رضاها كالمكاتبة ووجه الثالث ان ملك السيد قد ضعف فى حقها ولهذا لم
يكمل فلا يكون له تزويجها كالزوج والعم لان روح الصغيره لضعف ولايتها وانما لم تكمل
اذا ثبت هذا وقلنا لا يجبرها فهل يزوجها الحاكم فيه وجهان قال ابو سعيد الاصطخرى
يزوجها الحاكم من طريق الحكم لا من طريق الولايه ولذلك يكون برضا السيد والاصح واعتبر
رضا السيد لان المهر له ورضاها لان الاستمتاع بها وقال ابن ابى هريره لا يزوجها الحاكم
لان الحاكم نائب فى النكاح عن الولى عند عدمه فاذا كان السيد لا يملك فالحاكم لا يملك وهذا
يدل على ضعف هذا القول والصحيح الاول فصل للسيد اجارة ام ولده وحكى عن مالك
انه قال ليس له ذلك لانه لا يملك بيعها فلا يملك اجارتها كالمدبره ودليلنا انه يملك استخدامها
فملك اجارتها كالمدبره وكالمكاتبة فانه لا يملك استخدامها فصل اذا وطئ الاب
جارية ابنه الى لم يدخل بها واحبلها صارت ام ولد له على القولين وحرمت على الابن وعلى الاب مهرها
على الاب مهرها وقيمتها وقال ابو حنيفة لا حد عليه ولا مهر فيها وعن احمد لا حد عليه فيهما ولا
مهر لها واحتج ابو حنيفة بانه اذا اصمن فيها فقد دخل فيها فيه البضع فلا يضمنه بايشاء
كما اذا قطع يد جارية نفسه الى نفسه فانه يضمن اليسر ويدخل فيه الدواخ لانه لا يجب ان يضمن
ولدها فلا يضمن فيها كالمكاتبة ودليلنا ان كل من ضمن المهر بالوطى اذا لم يحد ولم يضمن ولد الجارية

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)