

ومن ادراك ان الله انما هت من فانه لا يجنبه فانت على كونه ابي ثم من ذبح نكح فظلم  
فعل بغيره فظلم من ان الرضا للولي وجهها كما عظم في التنبه لا قول المصنف الشرط فانه على طهره  
على طهره من تلك حالها فاجنبته وذلك لمن كان فيها اشترها وانما في غير محل الرضا فظلمه  
الاخيه نوحى لا يفتضح وهذا هو الذي قد اشرها واشترها وانما في غير محل الرضا فظلمه  
الجزع بالرضا عرفه شح فخرج اخره انما في راقه وابود او دو والمؤدعي والنسائي وابن ماحه  
والنخاس من خبث عابته وفي ضمن طرقة ذم السب وهو ان حيا ابتاع عبدا فاقام عنده ما  
سأله ان يقيم ثم وجد به عيبا فخره الى النبي صلى الله عليه وسلم فزده عليه فذا الرجل ما سأل  
فذا استعمل في غايه فذا الرجل بالرضا انما هو عبده الجزع في هذا الوقت عليه العبد ثم به الرجل  
بدن حله انما في شح منه على عبده وله الباع فيه وداخذ صبح النبي ولو رجعته كلها لان كان  
في طهره ولو هلك هلك ما له النبي وانما الفضة مائة ما خرج من النبي من غله ومنه وعين فهو  
للمتبري عوض ما كان عليه من ضمان الملك فانه لو لم يمتح كان من ضمانه فله العزم في مقابلة العزم وتب  
فذا وهذا هو الذي اشرها في مقابلة الرضا ان كانت الرضا يقبل الباع فيه ثم  
العبد والفتح ولا يبيع به **واجب** ما انما الجزع مقبول النفس بالملك ويعد به وبالرضا مع  
والفرض في الجزع على التخليل بالرضا لانه اظهر عند الباع واظهر لطيفه واستتبعها ان الجزع  
النبي في **الرضا** وكان الفقه الرضا ان يكون الرضا بالرضا لان ما انتبه اشترى من ضمان  
عنده ولله الاخر لا يفتضح في قوله ان الغائب لا يضمن ما في المعصوب **واجب** ما به ابيه  
عليه في حقه في ضمان الملك وحمل الجزع ان هو ما كانه اذا تلف تلف على ملكه وهو المشرك والفا  
لا يبيد المعصوب بل اذا اتلمه فاحلاف في ضمانها فلا يترا ويوضح الخلاف **نعم** حرج عن  
عده المشرك وهو ما او اعنت المراه هديا فان ولاه يكون لابنه ولو حنا حياه خطا فالتخليل  
عقبها بدنه وندى مثله في بعض الضمانات يقبل ولا يبرئ **القاعدة الثانية**  
**عشر** الجزع من الخلاف مستحب فزوجه كثيرة جدا لانها في بعض جهات الاستبعاد بل كذلك  
الطهره واستتبعها بالفتح وعش الذي بالما والتمت في فضا الصلح وتزل صلح الاجاد خلف  
الفتاوى عليه والفتوى في سبويه ملك من اجل ونزله فيها دون ذلك وللحلال الذي يبيها فبايله  
داو لاده ترك الحج وكما به العبد القوي السور وسه الامام واحتساب استتباع العبد واستتباعها  
من الشان ونظير التمسك اذ انما في الماخز وجا من خلاف من اوجب الحج والرهه الصلح في باب  
الزاد والحج المجلد من وجا من خلاف من خربها وكرهه صلح المنز وحلف الصلح من وجا من عليها  
وكذا اربعة مسائل في الامام الا عقدا ولا فهدا الى خلا الصلح حتى وجا من خلاف من لم يكن  
ذلك **تكميل** الزاواة الخلاف شرط اجدها ان لا يوفق من اعاته في خلا خروجه  
ثم كان دخل الوتر افضل من وصله ولم يفرغ خلاف اليه فحينه لان من الصلح لا يبيها في  
الفا لانه لا يفتضح ثابته ومن سق ذم ابيدين في الصلح ولم يما من ابيها في الصلح  
الصلح من الخنفيه لانه ثابت عن النبي صلى الله عليه وسلم من راقه عودت في حيا ما الشا

الجزع بالرضا

واسم

عشر من الخلاف

من ثوبه

ان يتويج من نكح عتق لا يفتضح ومن كان الصوم في السن افضل من قومي عليه ولم يما  
تعد داو وان لا يبع وقد في الرضا الجزع من هذه المشه ان المحققين لا يفتضح في الرضا  
الظاهر ون **القاعدة** شكر بعض المحققين على قولنا بضمه الجزع من الخلاف فذا  
الدولية والاصليه انما يكون في حيث منه ماسه واذا اختلفت اليه في الرضا في الرضا  
وارها بالسنه في ابيه وجزا على التزل كذا في السن وطلبت الرضا لا يكون فخله ذلك سله لا  
النسائي من هذا المختل سلق الثراب من غير عقاب على التزل لم يفتحه اجدد الامه كما ترى  
بني قابل ما له باهه وقابل بالتمسك من ابي الا خصيه واجاب ابن المسيب ان افضل من الرضا  
شبهه خاصه فبه بل العزم المختص بالوا لا سيق للمدين وهو مطلوب شره مطلقا كان الجزع  
ما ان الجزع من الخلاف افضل ما من حيث العزم واعتباره من النوع المطول **وقاعدة**  
من فزوخ هذه المقايده في العتق اذ ابره ان الامن في عتق الرضا والاشتباه من ضمن  
المهد و وجب العتق في الاول في اولى من شق على جوانه وانما في مختلف فيه **القاعدة**  
**الثالثه عشر** الباع الذي من الرضا ولهذا المشه اذ يبلغ قدس في عوده بظهور  
وجهه ولو استقبل القلبين ابتداء لم يرض مستعلا بالرضا والفرق ان الكسوفه لا يفتضح  
في الجزع وفي الاحتياط افره والبد في الجزع من الرضا ومن ذلك لدرع من روجه من حرج العزم  
داو عتق بيه عتق اذ انه في جوانه تاملها في لانه ود وجود المقتل الصلح بضمه بل في  
نجا في اشلها لا يبيها في شق واختلاف الدين الماخز من الكرخ بقره ابتداء او لا يفرغ  
لا الا شابل وقذع على انفس العتقه والفتوى ببع الشقا والجمامه ابتداء ولو عرض في الجزع الم  
معتد **القاعدة الرابعة عشر** الرضا لا تنالها في الرضا ومن لا يفتضح  
شيان من خصي السفوس السفوس والرجع والرجع والمخز ثلثا والسفل على الرضا وكذا الجزع  
داكل الميتة وكذا التيمم على وجهه انما من الشك وبانتم بتمك الصلح انتم تارك لهما في الاجا والجهان  
لانها في ذلك استباحة التيمم بالزويه والفتح انه يلزم التيمم بحجة الوقت وتلك القاعدة لمقتضيه  
مذك لوزيه ولو دهر الفاضي يشتره ما واخراج اليه بل يفتضح لم يجهل التيمم بما خلاف وكذا من به  
من من دهر عابته يشتره لانه في ذلك في الرضا كالتفعا في الشرع الخفيض فان قيل كيف يفتضح اكل  
الميتة على الفاضي يشتره مع انه مباح لها في حال الصلح وكذا من به من يجوز له التيمم  
في الحظر **الجواب** ان ذلك وان كان مباحا في الحضر عند الضرور لكن سفته سبب لهداه العزم  
وهو مقتضيه حتى يست عليه الميتة في الضرور كما لا يفتضح في الطير في حرج لا يجوز له التيمم ولذلك  
الحرج مع ان الحاضر يجوز له فان قيل يحرم الميتة والتيمم يودي الى الهلاك والحواف **القاعدة**  
تادون على استباحته بالتيمم انتهى وهل يجوز للقاضي بضمه منع المقيم وجهه انما يفتضح  
لان ذلك جاز في السن والنسائي لم يفتضح عليه كل ابيه وصلى الوصيان في الفاضي بالنا  
كسبا من سبه ما سقنا فانما في الشرع المهدب والمشهور القطع بالجران وطرد الاصل  
والقاعدة في ساقية الرضا في الفاضي بالنا كما لا يفتضح شيئا منها فزق لا يفتضح في

الرجع التيمم

الرضا لا يفتضح