

الذي قيل في كاسح ان ساء الله فينا فاحمده في ظهور المحس ههنا الخطيبون فان
حسب يكون قوله ترعون واره على مقتضى الظاهر واللفظ ان يكون على
خلاف مقتضى الظاهر هللت لانهم ان قد ترجموا على مقتضى الظاهر لان الظاهر
بعضي الا لغز السويب الكلام بل ترجموا الاصح على مقتضى لسان وهذا الخطيب
مثل التكرار في قولهم شاماني والقباني جاك ومدققت المصنف بانه وارجع على
مقتضى الظاهر برهم ان الالفاظ عند السكاكي لا تعبر في خلاف مقتضى الظاهر
وهذا اشهر في صياحه عند غير السكاكي وفيه نظر لان شاماني وجماني
والايد والبيت اللفظ عند السكاكي وغيره فلو كان وارثا على مقتضى الظاهر بل للعصر
الالفاظ في خلاف مقتضى الظاهر عند غير السكاكي ايضا فالصحيح اختلافه في
غيره ثم الحق انه محض في خلاف مقتضى الظاهر وان مثل ترجمون وجماني في خلاف
المقتضى على ما حقتناه وانه لغزنا انا اعطيناك الكثير فصل في الكلام على
كثير في الواحد من المتكلم لفظ للوجه عظيما له لغزهم العظيم كما جازع ولم يرد ذلك
في الغالب والخطيب في الكلام القديم وانه هو استعمال الواو في قوله
ياي فواحي الارض ابي وصا لك وانه ملوكنا في المصنف في قوله
بعضنا الخطيب ونواضعا من المتكلم ومن الخطيب ان في الكلام قوله عليه بنقده على
اي ذلك قوله في الينا يتعلق بقوله ظروف قال المراد في معنى ظروف في الينا
لدظرب وطلب المسائت ونشأ في مرادها بعد التثنية اي حين وفي التثنية
وكا و يصر في عشره كان سيب اي زمان تفرقة السيب واصل على التثنية بكتفي سكي
منه اللفظ من الخطيب في هذا في التثنية حيث نقل كلامه و قابل تكليفه في نقل
و ليس مقوله اننا في اي كلفه كذا لطلب الين وطلب الين في قوله اننا الموقر
على انه مستبد الين والمقول مستوفى في شداين فارتبا على التثنية في قوله
اللفظ اخر من اجبه الى الخطيب وحق له كما في منه اللفظ اخر عند السكاكي لا
عند الجمهور وبتثنية اي في قوله و عادت عوارضنا وخطيب
قال المراد في عادت لجور ان يكون في كل من المعاداه كان في الموارث
والخطيب صارت لعاديه وحوثرا في جعل من عادي عود اي عادت عوارض
وعوارض كانت لجور حثرا في ما كانت عليه مثل وافي في قوله حيا واكم
في القتاب ورجع منهم بكر ومن الغيبة ان التكرار الله الذي جعل اليراج

195

صحا باستغناء كان سادفة و الخطيب ما كالموم الذي ياك احد كان اياه
تعبه وقد كرسه لالا فصل في ضم الين من شرط الالفاظ ان يكون الخطيب
بالكلام في الين واحدا كونه تعالى اباك بعد فان ما قل هذا الكلام
وان لم الخطيب به الله تعالى من حثنا لظاهره ثم يولى له الخطيب به لان
ذلك لحي من العبد مع الله تعالى لا مع غيره خلافا قول من يجهل
تفر بايه الين له شريك ومن عند الخطيبه بالصلاح
اجتبي يا قدا كاي وافي شربك منك اذ وازين اجمع
فانه ليس الالفاظ في شي لان الخطيب بالمت الاول امراته والخطيب
بالمت الثاني هو الخليفة بهذا الحصر من تفسير الجمهور فتولى او العبد
هل من جركم بها انه سهل ام ليس مع واولك الولا ك
فيه الفات عند الجمهور من الخطيب في ترجمه الى لغته في ولاك لغز ولاك وهو
قال انه اضرب عن خطيب بني كذا الى الاحبار عنهم فان كان يري من قبل الالفاظ
فليس منه لان الخطيب سهل ترجمته بنوكانه وبعق لولا ولاك ان قد يطول
اللفظ على حسن اخرج احدها بحسب الكلام جله مستغنى مثلا في المعنى
على طريق المثال والهدا يخرجها في قوله تعالى ورها لباطل ان الباطل
كان رهونا في قوله تعالى انصر فواصر الله فلوهم في كلامهم فتم الفصل
طهرى والغرض من فاصات الظهور في قوله صبر
سكي في القيام بذي ظهير شقيا لفتها لقيام
ان يصر في تمثيل ما ربهها بعضه شقيا لقيام
والنق ان يذكر معنى فتوهم ان السامع اجلده في ولقت الى كلامه بل لفت
تم شرح المقصود كقولنا في متبادر
فلا ضربت يدي و في الين في لسانه ولا وضله بصوتها كذا
كانه لما قال فلا ضربه سجد و ميل له و ما تضمنه فاجاب بقوله في الين ارجع
ووجهه في حقه حصول الالفاظ على الاطلاق ان الكلام اذا قيل من اسويب
الى تلويح كان احسن فظنر به اي في قوله و اجد اناس طرب التوب اذ جعله
طربا لفتها لسانه و لكن انفاضا لضعف الله الى ذلك الكلام قد تضمن
للفظ اي فكون لكل المعاني سوى هذا الوجه الغام لطيفه ووجه بعض