

في نسخة اخرى من نسخة ابن ابي عمير
في نسخة اخرى من نسخة ابن ابي عمير

لا يحدو به الى الاضمار يعني وليس المقصود حيا بل من كون ذي مقصود
على الاضمار بل ان لا يحاذر الى غير ما صلا وكان قوله لم يثبت ولا في اقول
وهذا نظرا لما ذكره العلامة في شرح المنهاج من ان التخصص
ههنا ليس بمعنى ان يكون المخصص ذي لا يثبت كما ان معنى تمام بديان
المخصص في قيامه دون التعود لاني غيره لا يكون قائما فليست الا في هذا
الكلام من الخط في الخرج على لقانون **وهذا** لان التقديم يصيد
المخصص على ما ذكرنا **المراد** الذي هو المستند على المسند اليه **وقوله**
ولم يثبت لا يثبت لئلا يثبت مقدمه عليه ثبوت الرب في سائر
حسب دلالة الخطاب بتا التخصص عدم الرب بالهاتين وانما قال في سائر
كتب الله دون سائر الكتب وسائر النكاح لان الفرض ليس فيها ان يكون حقيقيا
بل العاين ان يكون غير حقيقي والمعتبر في مقابلته القرب هو ان يكتب الله تعالى
لان الخبر في مقابلته فهو الحجة جوارا لئلا يثبت في المقدمات وغيرها
والثانية عطف على تخصيصه اي تقديم المسند للثبوت من اول الامر **على انه**
اي المسند لا يثبت اذا ثبت لتقديم على المعروف وانما قال من اول الامر لانه
ربما يعلم ان خبر لا يثبت بانفسه الحقي والظن انما يندرج في الكلام خبرا لثبوت
لكن في قولنا في صرح النبي صلى الله عليه وسلم

له صرح لا يثبت في صحتها وهم في الصريح اجلس له

فان في الخبر الظرف اعلى من المتبدا اعي صرح لثبوتها به نعم له لا خبر هذا
التقديم واجب فاما اذا كان المتبدا كونه غير مخصصه لخرق الامر بجل لم يصح
المتبدا بتقديم الحكم عليه كانه موصوف معلوم بهذا الحكم كالفعل فادفع
كونه لتقديم الحكم عليه فلو قام رجل بشرط ان يكون الخطر فانا لا يصح لخرق
رجل لان الانسان باي حاله ان يكون قائم متبدا ورجل تدلانته بخلاف
الظرف فانه معين كتحديد لانهم اشبهوا في الظرف في عالم نفسي في غيرها
واما اذا كانت النكاح مخصصه والاختصاص مقدم كقوله **نكاحا** ورجل سمي عتيد واورث
على لخرق الامر بجل ان التخصص اذا كان سبب تقديم الحكم يكون الحكم على
غير المخصص ضرورة ان التخصص لا يحصل الا بعد حصول الحكم وقد قالوا
ان الحكم على ما يثبت في الحق وهذا المقام كما ذكره ابن ابرهه ان

وهو ان جاز من كل المتبدا سبي على حصوله فانها قد افاضنا فاحصلنا فاحده
فاخر عن يمينه يستلزم رجل على الباب وعلام على السطح وكوكبا فصل لساعة
او لتفان قول حوسبنا الله ونحسب الله **او** السبب في ذكر المسند اليه
كقوله **اي قول** محمد بن وهب في المخصص به **الله** هذا هو المسند المقدم
والمسند اليه من النصا وما عطف **نفسه** في من انشرف في صغار مضيا فاعله
اليها والصبر العابد الى الموصوف اعني ثلثه هو الموصوف في قوله **نفسه**
اي احبها اي نصير اليها من وجه **بمقتضى** هذه اللبنة وبها تمام قد توجه
بعضهم الى شرح مسند الى صبر بل انه والى ان يقرأ في الة انما هو قوله
على نفسين بشرط معنى جعل متعدي وهو سبب من النصا **او** نحو هو كونه
المخصص باهله **نفسه** وما يقتضي تقديم المسند بضمده للاستبصار من غير كونه
كونه اصغر عند المتكلم لخرق من من الركن كما يتوعد وقد اهماها المصنف
اعماله الا في فقهه اشر لان الكلام في الخبر يقتضي من ذلك الانشاء **واما**
النافي لان لاهمه ليست اعتبارا بقا لا لا اعتبارات المذكور بل هو **المخصص**
المقتضى التقديم وجميع المذكورات تفاصيل له على ما شرح في تقديم المسند
اليه وما جعله السك في مخصصا لتقديم المسند كون المراد من الجمله اداة
التجديد لخرق ربه ونكاح المصنف لانه كلام بعض من حفظه والشكال في فصل
على نوع الخلال وذلك اننا قال ان يكون المراد من قوله **انما هو** في قوله
التبويب فعمل المسند فعلا وتقدم الله على ما سجد اليه في الدرجة الاولى وفي
الدرجة الاخرى في احتلاله من نحو ان يعرف وان يعرف وهدرت فان الفعل في مسند
الوفا بعد من نصير اليها لم يطره عود ذلك الضمير لانه مسند اليه في
الدرجة الثانية والاشكال فيه من وجهين احدهما ان هذا الكلام مره فان
خبر المتبدا اذا كان فعلا مسندا الى ضمير المسند افا ساد الفعل في لغة العرب
الاولى والى المتبدا في الدرجة الثانية وكذلك في تقدير معنى الحكم بدل على معنى
ذلك حيث قال ان المتبدا كونه متبدا مستدعي ان مسند اليه في فاذا جاء بعد
كما نصير ان مسند اليه صفة المسند اليه **نفسه** معتمد بهما كقولنا **انما هو**
صبر المسند او مضى له ام اذا كان متضمنا للمضمر صفة ذلك الضمير **والمتبدا**
تكملي الحكم في هذا اظاهر فان اسناد الفعل في ابتدا وانها والحكم بهما

Copyright © King Saud University