الكفار حث قال وانما قطع قصد الكفار بعني قوله تعالى الذين كفروا سواء عليهم
الايه عما قبلها لانها في الكفار من صفتهم كيت وكيت ومن الجملتين تناسب الغرض
والقرائن سوى قوله لبيان ان الكفار من صفتهم كيت وكيت ومن الجملتين تناسب الغرض
والاسلوب وهما على حد لا محال فيه للعطف بخلاف قوله تعالى الا الذين تابوا الى قوله وان
الكفار الى قوله يوم قال فان قلت قد مر في الكلام المبتدأ عقيب المتقين وتابع
سبله الاستئناف وانه سمي عقيب سؤال قد اكتفى بدراج له في حكم المتقين وتابع
له في المعنى فان كان مبتدأ في اللفظ فهو في الحقيقة كالجاري مجراه ويسمى الفصل
هذا لذلك اي لكون الثانية جوابا للسؤال المقدر استئنافا وكذا الجملة الثانية بعضها استئنافا
كالتي بعدها وهو الاستئناف على طريقة اضرب لان السؤال الذي تضمنته الجملة الاولى
اما عن سبب الحكم مطلقا نحو قال فما كيف اصبت قلت عليل سهر دائم وحزن طويل
اي مما بالك عليلا وما سبب علتك وذلك لان الجاهد اذا قيل فلان عليل
اريد ان يسأل عن سبب علته وموجب مرضه لان يقال هل سبب علته كذا وكذا لا
سيما السهر والحزن فانه قلما يقال هل سبب مرضه السهر والحزن لانهما مما يعد
اسبابا لامراض فعلم ان السؤال على السبب المطلق دون السبب الخاص وعدم التأكيد
ايضا مشعر بذلك وما عرس الحكم لهذا الحكم لحي وما ابرى نفسي ان النفس لامارة
بالسوء فكانه قيل هل النفس امارة بالسوء قيل نعم ان النفس لامارة بالسوء والتأكيد
دليل على ان السؤال عن السبب الخاص فان الجواب عن مطلق السبب لا يؤكد
وهذا الضرب يقتضي تأكيد الحكم كما مر في احوال الاسناد الخبري من ان المخاطب
اذا كان متردد في الحكم طالبا له حسن تقويته بمؤكد فعلم ان المراد بالاقتضاء
ههنا الاقتضاء على سبيل الاستحسان لا على سبيل الوجوب فاذا قلت اعبد ربك
الذي خلقك هو جواب للسؤال عن السبب الخاص اي هل العبادة حقه واذا
قلت فما لعبادته حق له هو بيان لان ظاهر المطلق السبب ووصل ظاهر وقع
موضع الوصل واذا قلت العبادة حقه هو وصل خفي تقديره ينبغي الاستئناف
جواب سؤال عن مطلق السبب اي هل يثمر شيأ بالعبادة له وهذا ابلغ الوصلين
وافيهما بمقاومة هذه الثلاثة لخمسة من المقامات واتيانا عن غير فصل اي
غيرا لسبب المطلق ما لسبب الخاص نحو قالوا سلاما قال سلام فانه اتى من
ابرهيم عليه السلام في جواب سلامهم فقيل قال سلام اي حييتم بحية احسن من

تحيتهم لان تحيتهم كانت الجملة الفعلية الدالة على التجدد وان اي يسلم سلاما وتحيتهم
بالاسمية الدالة على الدوام وانما نكرت اي سلاما عليكم وقوله ثم ربيع المعوا الثوي في
العراء لجمع عاد له لعجز جماعة عاد له لا ارادة عاد له بدليل قوله صدقوا فيما
كانوا يعظمانه انتهى وهم ان غيرته مما كيف كما هو شان اكثر الغرائب والشدائد
استدركه بقوله ولكن غيرتي لا تحملني فصل قوله صدقوا حيث قبله لكونه استئنافا
جوابا للسؤال عن مجرد السبب كانه قيل صدقوا في هذا ام كذبوا فقيل صدقوا فما
وجه الفصل هنا لان السؤال عن مجرد السبب ايضا اما ان يكون على اطلاقه
كما في المثال الاول واما ان يشمل على حصر صدق كما في الثاني فان العلم كما سئل عن احد
من الصدق والكذب واما السؤال عن جهته والاستئناف باب واسع ذكر الحاجة
واضافته عند اعميم لحل الاستئناف وهو اسند مما بالي باعاده اسم ما استوفيت
عنه اي اتوا به عند الاستئناف فحذف المتعلق بالا وسطه والاصل استوفيت عنده
الحديث حق احسنات الى زيد بدل حقق بالاحسان ومنه ما بني على صفته اي
على صفته ما استوفيت عنده دون احد بعني يكون المسند اليه في الجملة الاستئنافية من
صفات ما قصد اسناد الحكم الى موصوفه عند اعني صفته فصل لترتب الحديث عليه وهذا
الضابط وضع من قبل نفسه ومنه ما بالي باعاده صفته بعينها اي باعاده ذكر تلك الصفة
نحو من صفاته كذا احسنت الى زيد صبر فلك لقديم افعل ذلك وما السؤال المقدر
فيما اذا احسن اليه وصل هو حقيق بالاحسان وحد اي الاسناد الذي هو صفة
ما استوفيت عنده اتى بلفظ احسن الذي هو صفة على بيان السبب الموجب كقديم افعاله
في المثال المذكور لا سبق الى الفهم من ترتب الحكم على الوصف ان الوصف علة
له واما اذا اعقب المستأنف عند في الكلام السابق بصفات ثم ذكرته في الاستئناف
بلفظ اسم الاشارة كقولك قد احسنت الى زيد الكريم الفاضل فهو حقيق بالاحسان فالظاهر
انه من قبيل الثاني وعليه قوله تعالى اولئك على هدى من ربهم واولئك هم المفلحون على
وجه فان قلت اذا كان السؤال في الاستئناف عن السبب فالطرف تشمل عليه
لا محالة سواء كان باعاده اسم ما اشتق منه الحديث او مبنيا على صفته وان كانت
عن غيره فلا يخلو الاستئناف له على بيان السبب كما في قوله تعالى قالوا سلاما قال سلام وقوله
نزعوا العراء الا ان سواء كان باعاده الاسم او الصفة فما وجه هذا الكلام قلت

Copyright © King Saud University