لجواز ان لحاظ مراتب اللزوم في الوضع اي مراتب لزوم الاخر للكل في المعنى فرّ
لزوم اللوازم للملزوم في الالتزام اما في الالتزام فظاهر لجواز ان يكون الشيء واحد
لوازم متعددة بعضها اقرب من بعض بسبب قلة الوسائط فكون الوضع لزوم ما
فكذا بعده ذلك المعنى الملزوم بالالفاظ الموضوعة لهذه اللوازم المختلفة الدلالة
المختلفة وضوحا وخفاء وكذا اذا كان لشيء واحد ملزومات لزم بعضها الوضع
منه للبعض الاخر فيمكن تادية ذلك اللازم بتلك الملزومات المختلفة الدلالة عليه
في الوضوح وذلك لان الخبر في دلالة الالتزام هنا هو ان يكون المعنى الخارج بحيث
يلزم من حصول المسمى في الذهن حصوله فيه سواء كان بلا واسطة او بواسطة واحدة
او بوسائط كثيرة وسواء كان الملزوم بينا عقليا او عاديا او وصفيا
مثلا معنى قولنا زيد جواد يلزمه عدة لوازم مختلفة الملزوم مثل كونه كثير الرماد
وحسان الكلب ومهزول الفصيل فيمكن ادا ئه هذا المعنى تلك الحيالات التي
بعضها اوضح دلالة عليه من بعض واما في المعنى فيجوز ان يكون المعنى
جزءا من شيء اجزاء الخبر اخر من شيء اخر فدلالة الشرط التي ذلك المعنى جزء منه
على ذلك المعنى اوضح من دلالة التي الذي ذلك المعنى جزء من جزئه مثلا دلالة
الحيوان على الجسم اوضح من دلالة الانسان عليه ودلالة الجدار على البناء اوضح
من دلالة السقف عليه **فان قيل** معنى ان يكون الامر بالعكس لان فهم الحيوان
على الكل فالمفهوم من الانسان ولا هو الجسم ثم الحيوان ثم الانسان **قلنا**
الا مركب لكل لفهوم صريحا بان المسمى تابع للمطابقة لان المعنى المسمى انما
يعقل اذا هو ايد سواء وضع له كذلك نحو رسم ذلك على ان المسمى هو تمام الجزء
وبلا خصته بعد تمام الكل وكما يتم الكل من غير المعنى الاخر كما ذكره في شرح
الرسالة الشمسية ان الجنس ما لم يخطر بالبال وحتى ينوع بالبال ولم يراع المنسوب عليها
في حد الحال امكن ان يذهب على الذهن نحو ان لخطر بالنوع بالبال ولا لفت
الذهن الى الجنس هذا كلامه **فان قلت** قد سبق ان المراد بالمعنى الوجد ما في نفس
الكلام المطابق لمقتضى الحال وهو لا يحتاج ان يكون معنى تركيبا وكما ذكرت هناك
انما يدل بالعبارات المختلفة اعاهو في المعاني الافرادية **قلت** نعم المعنى
الواحد بما ذكر مما يدل عليه اللفظ ولا يساعد كلامهم وسياحت البيان ان
المجاز المفرد باشره وهو من بعض مباحث البيان وكثيرا ما لا يشاهد الكتاب اتمام

المخاطب في الارادة به لكنا ما ساعدنا القوم في هذا المقصد نقول اذا كون الكلام بحيث
دلالته على معناه التركيبي لخور ان يكون سببا ان يعقل حينما ذكر الكلام وضع دلالة
على ما صح ان ذلك المعنى التركيبي فاذا عبرنا عن معنى تركيبي بتركيب يعقل بمفرد
اوضع دلالة على ما هو داخل في ذلك المعنى كما ذكرنا فيه المعنى المفرد التركيبي
بطرق مختلفة في الوضوح هذا غاية ما تجشمنا من الكلام وهذا المقام وهو اخذ
موضع نظم **اللفظ المفرد** لازم ما وضع ذلك اللفظ له بمعنى ان الملزوم ما لا
سلك عند سواء كان لخلا فيه كما في المسمى وخارجا عنه في الالتزام **ان دامت**
قرينة على عدم ارادته اي ارادة ما وضع له **فمجاز** وان لم يدل قرينة
على عدم ارادته ما وضع له **فكناية** وهذا مبني على ما سيجي في اول باب الكناية
من ان الاستقال في المجاز والكناية كلاهما انما هو من الملزوم الى اللازم وان
ما ذكره السكاكي من ان مبنى الكناية على الانتقال من اللازم الى الملزوم ليس
بصحيح اذ لا دلالة للازم من حيث انه لازم على الملزوم والالتزام انما هو
الدلالة على اللازم المسمى لا على ملزوم ومعنى ظاهر هذا الكلام يدل على ان
الواجب في المجاز ان يذكر الملزوم ويراد اللازم وهذا لا يصح ظاهرا ودليل
ما قلناه مع على ما سيجي ان شاء الله تعالى **وفهم المجاز عليها** اي على الكناية **لا** ارتفاع
لخبر معناه لان المراد في المجاز هو اللازم فقط لقيام قرينة على عدم ارادة الملزوم
بخلاف الكناية فانه قد يجوز ان يكون المراد بها اللازم والملزوم جميعا والجمع مقدم
على الكل بالطبع اي يخطر اليه الكل في الوجود مع انه ليس بحد له لكل مقدم
في الوضع انضما لموافق الوضع الطبع **ومنه** اي من المجاز **ما بني على**
التشبيه وهو الاستعارة التي كان اصلها التشبيه فذكر المشبه به وارد المشبه
فصار استعارة **فتعين الغرض** اي التشبيه قيل لتعرض المجاز الذي احدا قسامه
الاستعارة لاسمائها بعده فالحصر المقصود في علم البيان في ثلاثة التشبيه والمجاز
والكناية **فان قلت** اذا كان ذكر التشبيه في علم البيان سبب اعتنا الاستعارة
عليه فلم جعل مقصد ابرأسه وقد ان يجعل مقدمة لبحث الاستعارة **قلت**
لانه لكثرة مباحثه وعمومه فيما ذكر ارتبع عن ان يجعل مقدمة بحيث الاستعارة
واستحق ان يجعل اصلا برأسه هذا هو الكلام وشرح مقدمة علم البيان على ما
حرره السكاكي فانتصر بما فيها من الاضطراب والاولى ان يقال ان علم البيان

Copyright © King Saud University