وتركب الجسم انما هو من الهيولا والصورة واقوى ادلته لاثبات الجزء انه لو وضع كرة
حقيقية على سطح حقيقي لمماسته لا لجزء منه اذ لو ماسته لجزء منه اذ لو ماسته لجزء منه
فهاخط بالفعل فلم تكن كرة حقيقية وشهرتها عند المشائخ وجهان الاول
انه لو كان كل عين منقسما لا الى نهاية لم يكن الجزء له اصغر من الجبل لان كلا
منهما غير متناهي الاجزاء والعظم والصغر انما هو بكثرة الاجزاء وقلتها وذلك انما
يتصور في المتناهي والثاني ان اجتماع اجزاء الجسم ليس لذاته والا لما حصل قبل
الافتراق فاسند الى قادر على ان يخلق فيه الافتراق الى الجزء الذي لا يتجزأ لان الجزء
الذي يتنازع عنا فيه ان امكن افتراقه لزم قدرة الله تعالى عليه دفعا للعجز وان لم
يمكن يثبت المتنازع والكل ضعيف اما الاول فلانه انما يدل على ثبوت النقطة
وهو لا يستلزم ثبوت الجزء لان حلولها في المحل ليس حلول السريان حتى يلزم
من عدم انقسامها عدم انقسام المحل واما الثاني والثالث فلان العلماء لم
لا يقولون بان الجسم متالف من اجزاء لا تتجزأ اصلا وانما العظم والصغر باعتبار
المقدار القائم به والافتراق ممكن لا الى نهاية فلا يستلزم الجزء واما ادلة
النفي ايضا فلا تخلو عن ضعف ولهذا مال الامام الرازي في هذه المسالة الى
الوقف فان قيل هل لهذا الخلاف ثمرة قلنا نعم في اثبات الجوهر الفرد
نجاة عن كثير من ظلمات الفلاسفة مثل اثبات الهيولا والصورة المؤدي الى قدم
العالم ونفي حشر الاجساد وكثير من اصول الهندسة المبني عليها دوام حركة
السموات وامتناع الخرق والالتيام عليها والغرض مالا يقوم بذاته الا بغيره
بان يكون تابعا له في التحيز او مختصا به لاختصاص التابعية بالمتحيز على ما سبق
لا لمعنا انه لا يمكن تعقله بدون المحل على ما توهم فان ذلك انما هو في بعض الاعراض

والحدث

وتحدث في الاجسام والجواهر قيل هو من تمام التعريف احترازا عن صفات
الله تعالى كالالوان واصولها قيل السواد والبياض وقيل الحمرة والخضرة والصفرة
ايضا والباقي تركيب والالوان هي الاجتماع والافتراق والحركة والسكون
والطعوم وانواعها تسعة وهي المرة والحرافة والملوحة والعفوصة والقبض
والحلاوة والحموضة والدسومة والتفاهة ويتركب منها انواع لا تحصى والروائح
وانواعها كثيرة وليست لها اسماء مخصوصة والاظهر ان ما عدا الالوان لا يعرض
الا للاجسام واذا انفرد ان العالم اعراض واعراض والاعيان اجسام وجواهر
فنقول الكل حادث اما الاعراض فبعضها بالمشاهدة كالحركة بعد السكون والضوء
بعد الظلمة والسواد بعد البياض وبعضها بالدليل وهو طريان العدم كما في اضداد ذلك
فان العدم منافي للعدم لان القديم ان كان واجبا لذاته فظاهر والا لزم استناده
اليه تعالى لانجاب اذ الصادر عن الشيء بالقصد والاختيار يكون حادثا
بالضرورة والمستند الى الموجب القديم قديم ضرورة امتناع تخلف المعلول
عن العلة واما الاعيان فلانها لو خلت عن الحوادث وكل ما لا يخلو عن الحوادث
وهو حادث اما المقدمة الاولى فلانها لا تخلو عن الحركة والسكون وهما حادثان
اما عدم الخلو فلان الجسم والجوهر لا يخلو عن الكون في حيز فان كان مسبوقا
بكون اخر في ذلك الحيز بعينه فهو ساكن والا فلم يكن مسبوقا بكون اخر في ذلك
الحيز بل في حيز اخر فمتحرك وهذا معنا قولهم الحركة كونان في آنين في مكانين
والسكون كونان في آنين في مكان واحد فان قيل يجوز ان لا يكون مسبوقا
بكون اخر اصلا كما في آن الحدوث والسكون متحركا كما لا يكون ساكنا قلنا هذا
المنع لا يضر لما افاده من تسليم المنع على ان الكلام في الاجساد التي تقدرت
فيها الاكوان وتجددت عليها الاعصار والازمان والملحد وشهاها فلا نهما من