هو بخلاف الباري تعالى فانه ازلي واجب الدوام بقاء الى وقت وجود المقول

وهو غير المكون عندنا لان الفعل تغاير المفعول الضرورة كالضرب مع المضروب والاكرام مع المكرم ولانه لو كان نفس المكون لزم ان يكون المكون مكونا لنفسه ضرورة انه يتكون بالتكوين الذي هو عينه فيكون قد تم مستغنيا عن الصانع وهو محال وان لا مكون المخلوق يتعلق بالعالم سوى انه اقدم منه وقادر عليه من غير صنع وتاثير فيه ضرورة تكونه بنفسه وهذا لا يوجب كونه خالقا والعالم مخلوقا فالصحيح القول بانه خالق العالم وصانعه هذا خلف وان لا مكون الله تعالى مكونا للاشياء ضرورة انه لا معنا للمكون الا من قام به التكوين والمكون اذا كان غير المكون لا يكون قائما بذات الله تعالى وان يصح القول بان خالق سواد هذا الجسم اسود وهذا الجسم خالق السواد لا معنا للخالق والاسود الا من قام به الخلق والسواد وقام بالواحد منهما واحد وهذا كله تنبيه على كون الحكم بتغاير الفعل والمفعول ضروريا لكنه يحتاج للعاقل ان يتامل في امثال هذه المباحث ولا ينسب الى الانحراف من علم الاصول لما مكون استحالته بديهية ظاهرة على من له ادنا تمييز بل يطلب لكلامه محملا يصلح محلا لنزاع العلماء وخلاف العقلاء فان من قال التكوين غير المكون اراد ان الفاعل اذا فعل شيئا فليس هنا الا الفاعل والمفعول واما المعنا الذي يعبر عنه بالتكوين والايجاد ونحو ذلك فهو امر اعتباري يحصل في العقل من نسبة الفاعل الى المفعول ليس امرا محققا مغايرا للمفعول في الخارج ولم يرد ان مفهوم التكوين هو بعينه مفهوم المكون لتلزم المحالات وهذا كما يقال ان الوجود عين الماهية في الخارج بمعنا انه ليس في الخارج الا ماهية تحقق ولعارضها المسمى بالوجود تحقق اخر حتما لاجتماع القابل والمفعول كالجسم والسواد بل الماهية اذا كانت تكونها هو وجودها لكنهما متغايران والمعقول المعنى ان للعقل ان يلاحظ الماهية

دون

دون الوجود وبالعكس فاندفع ابطال هذا الراي الواهي بانبات ان التكوين الذي صدر منه تعالى سوف على صفة حقيقية قايمة بالذات مغايرة للقدرة والارادة والتحقيق ان تعلق القدرة على وفق الارادة بوجود المقدور لوقت وجوده اذا انسب الى القدرة يسمى الخالقية له واذا انسب الى القادر يسمى الخلق والمكون ونحو ذلك فصفة كون الذات بحيث تعلقت قدرته بوجود المقدور لوقته لم تحقق بحسب خصوصيات المقدورات خصوصيات الاوصاف كالترزق والتصوير والاحياء والاماتة وغير ذلك الى ما لا يكاد تناهاه واما مكون كل امر ذلك صفة حقيقية انزليه مما تفرد به بعض علمانا وانكره الاكثرون تكثيرا للقدماء لجة وان لم يكن متغايرين والاقرب ما ذهب اليه المحققون منهم وما ان مرجع الكل الى التكوين فانه ان تعلق بالحيوة يسمى احياء والموت اماتة وبالصورة تصويرا وبالرزق ترزيقا الى غير ذلك فالتكوين وانما المخصوص بخصوصيات المتعلقات

والإرادة صفة لله تعالى ازلية قايمة بذاته كثر ذلك تاكيدا وتحقيقا لاثبات صفة قديمة لله تعالى يقضي تخصيص المكونات بوجه دون وجه في وقت دون وقت لا كما زعمت الفلاسفة من انه تعالى موجب بالذات لا فاعل بالارادة والاختيار والنجارية من انه مريد بذاته لا بصفته وبعض المعتزلة من انه مريد بارادة حادثة لا في محل والكرامية من ان ارادته حادثة في ذاته والدليل على ما ذكرنا الايات الناطقة باثبات صفة الارادة لله تعالى مع القطع بلزوم قيام صفة الشيء بذاته وامتناع قيام الحوادث به تعالى والضابط العام وجوده على الوجه الاوفق المصحح دليل على كون صانعه قادرا مختارا ولكن احدوثه اذ لو كان صانعه موجبا بالذات لزم قدمه ضرورة امتناع تخلف المعلول عن علته الموجبة **ورؤية الله تعالى** بمعنى الانكشاف التام

Copyright © Faculty of Theology, Istanbul University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)