بالبصر وهو معنا لثبات التي كما هو بحاسة البصر وذلك انا اذا نظرنا الى البدر
ثم غمضنا العين فلا شك في انه وان كان منكشفا لدينا في الحالتين لكن الانكشاف
حال النظر اليه اتم واكمل ولنا بالنسبة اليه حالة مخصوصة هي المسماة بالرؤية
جائزة في العقل بمعنى ان العقل اذا خلي ونفسه لم يحكم باستحالة الرؤية ما لم
يقم له برهان على ذلك مع ان الاصل عدمه وهذا القدر ضروري فمن ادعى الامتناع
يقم له برهان على ذلك مع ان الاصل عدمه وهذا القدر ضروري فمن ادعى الامتناع
فعليه البيان وقد استدل اهل الحق على امكان الرؤية بوجهين عقلي وسمعي
نقرر الاول انا قاطعون برؤية الاعيان والاعراض ضرورة انا نفرق بالبصر بين
جسيم وجسيم وعرض وعرض والمشترك لا بد للحكم المشترك من علة مشتركة وهي اما الوجود
او الحدوث او الامكان اذ لا رابع يشترك بينهما والحدوث عبارة عن
الوجود بعد العدم والامكان عن عدم ضرورة الوجود والعدم وكل
مدخل العدم في العلية فنفي الوجود وهو مشترك بين الصانع وغيره فنبطل ان
نرى من حيث تحقق علة الصحة وهي الوجود وتوقف امتناعه على ثبوت كونه
من خواص الممكن شرطا او من خواص الواجب مانعا وكلا يصح ان يرى سائر الموجودات
من الاصوات والطعوم والروائح وغيرها وانما لا نرى بنا على ان الله تعالى
لم يخلق في العبد رؤيتها بطريق جرى العادة لا بناء على امتناع رؤيتها وحين
اعترضوا بان الصحة عدمية فلا تستند الى علة مشتركة ولو سلم فالوجود النوعي
قد يعلل بالمخصصات كالحرارة والنار فلا تستند الى علة مشتركة ولو سلم فالعدمي
يصلح علة للعدمي ولو سلم فلا يسلم اشتراك الوجود بل وجود كل شيء
اجيب بان المدعى علة متعلق الرؤية والقابل لها وانتفاء اللزوم كونه
وجوديا ثم لا يجوز ان تكون خصوصية الجسم او العرض لانا اولا نرى
شيئا من بعيد انما ندرك منه هوية ما دون خصوصية جوهر او عرض
او انسانية

بالشمس

لج

وانسانية او فرسية ونحو ذلك وبعد رؤية واحد متعلقه بهوية
قد تقف على تفصيله الى ما فيه من المحاهر والاعراض وقد لا تقف على الرؤية
هو كون الشيء هوية ما وهو المعنى بالوجود واشتراكهما ضروري وقد يظن الجواز كون
متعلق الرؤية هي الجسمية وما يتبعها من الاعراض من غير اعتبار خصوصيته
ونقرر الثاني ان موسى صلى الله عليه وسلم قد سأل الرؤية بقوله رب ارني انظر
اليك ولو لم يكن ممكنا لكان طلبها جهلا بما يجوز في ذات الله تعالى وما لا يجوز
او سفها وعبثا وطلبا للمحال والانبياء منزهون عن ذلك وان الله تعالى قد علق
الرؤية باستقرار الجبل وهو امر ممكن في نفسه والمعلق بالممكن ممكن لان معناه
الاخبار بثبوت المعلق عند ثبوت المعلق به والمحال لا يثبت على شيء من التقادير
الممكنة وقد اعترض بوجوه الاول ان سؤال موسى عليه السلام كان لاجل قومه
حيث قالوا لن نؤمن لك حتى نرى الله جهرة فسأل ليعلموا امتناعها كما علموه وبانا
لا نسلم ان المعلق عليه ممكن بل هو استقرار الجبل حال تحركه وهو محال والجواب
بان كلا من ذلك خلاف الظاهر ولا ضرورة في ارتكابه على ان القوم ان كانوا مؤمنين
كفاهم قول موسى عليه السلام ان الرؤية ممتنعة وان كانوا كفارا لم يصدقوه
في حكم الله بالامتناع وايا ما كان يكون السؤال عبثا والاستقرار حال التحرك
ايضا ممكن بان ينيط الاستقرار بدل الحركة وانما المحال اجتماع الحركة والسكون
**واجيبة بالنقل وهو الدليل السمعي بالجواب رؤية المؤمنين الله تعالى
في الدار الآخرة** اما الكتاب فقوله تعالى وجوه يومئذ ناضرة الى ربها ناظرة
واما السنة فقوله عليه السلام انكم سترون ربكم كما ترون القمر ليلة البدر
وهو مشهور رواه احد وعشرون من اكابر الصحابة واما الاجماع فهو ان
الامة كانوا مجمعين على وقوع الرؤية في الآخرة وان الآيات الواردة في ذلك

Copyright King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)