

سفر ما ذكر في الفتاوى من انه اذا اعتق الحرام حاداً فان كانت حرمته عليه وقد  
ثبتت بدل فضح بكفره والافلاان يكون حرمته لغيره او ثبتت بدل طهر بعضهم  
لم يفرق بين الحرام لعينه ولغيره فقال من استحل حراماً فقد علم في دينه على السلام  
تخرمه كذبح ذبي الحرام او شرب الخمر او كل منتهى اودم او كل حرام من غير ذلك  
فكافر وفعله هوان الاشيا بدون الاستحلال فسق ومن استحل منتهى البليد الى سكر  
كفر واما لو قال حرام هذا لخلل التزويج السلطنة والحكم الجمل لا يكره ولو تيقن ان  
يكون الحرام ما ولا يكون صوم رمضان فضلاً لما يثبت عليه لا يكره لغيره اذ انما  
ان لا يحرم الزنا وقتل النفس لغيره فان كره لان حرمته هنا ثابتة لجميع الاديان  
موافقة للحكمة ومن اراد ان يحكم الله باليسر يحكمه وهذا لغيره من غيره وذكر  
الامام الشريفي رحمه الله في كتابه الحيز انه لو استحل طهر امراته الحاض كافر  
وفي التولود عن محمد بن محمد انه لا يكره وهو الصحيح في استحلال الواطط الطهنة  
لا يكره على الصحيح ومن وصفه به على ما يأتى به او سخر اسم من اسمها او امر من  
او امره او نكر وعده او وعيل بكفره وكذا لو تيقن ان يكون من الانبياء على قصد  
استخفاف او عداوة وكذا لو ضحك على وجه الرضا صلى الله عليه وسلم على كل حال  
مرتفع وجوله جماعة يسالونه مسابيل وضحكوا ونصروا بالوسايد كقولهم  
وكذا لو امر بجلاء او كفر بالله او عزم على ان يامر بكفره وكذا لو افتت بالاسلام  
ما كفره لغيره من زوجه او كذا لو قال عند منتهى الخمر والزنا بسم الله وكذا  
ادامه لغز الغيبة او غير طهرها منتهى بكفره وان وافق ذلك بقوله وكذا لو  
اطلق كلمة الكفر استخفافاً لا اعتقاداً الى غيره كمن فرغ من الصلاة والحمد لله  
تعالى ككفره كانه لا يباين من روح الله الا القوم الكفرون **والا من الله كفرة**  
اذ لا يباين من الله الا القوم الخاسرون فان قيل الحرام بان المعاصي يكون

اليسر

في الدار

والناس من الله وما لم يطع يكون في الحرام من الله معلوم ان يكون المعترف كافر  
مطعاً كان او عاصياً لانه اما امر او نهي ومن قوا عدل اهل السنة ان لا  
تكفر احد من اهل القبلة ولنا هذا ليس بما يسن لا امر لانه على يد ربه الصبيان  
لا يباينون بوفقه الله للموت والعمل الصالح وعلى يد الطغاة لا يباينون بحذاه  
الله تعالى فكذلك المعاصي وهذا طهر الحجاب عاقل ان المعاصي اذا التركيب كبير  
لزم ان يصح كافر الياسه من حرمه الذي ولا عقاده انه ليس هو من ذلك ما  
لا يتم ان عقاده استحقاقه الماد يستلزم الياس وان عقاده عدم ايمانه المستحق  
التصدق والاقذار وان حال بناء على انتقال الاعمال وجب كره هذا ولو لم يلا  
تقراً احد من اهل القبلة وقولهم تكفر من قال بحق القرآن واستفاد الرويد او سب  
السمعان او لعنه او امثال ذلك منسكك **والنص في الكاهن من الكاهن عن الكفر**  
لعله عليه السلام من اتا كاهناً صدقاً بما يقول فقد كفر عما انزل على محمد وال كاهن  
هو الذي يخبر عن الكواكب ومستقبل الزمان ويتعمق في الاسرار ومطالعته علم  
الغيب وكان في العجب كفة يدعون معرفة الامور منهم مكان بين عماله له شيا  
من الجن وتابعة تلقى اليه الاضداد ومنهم من كان يدعي انه يستدرك الامور عنهم  
اعطيه والمعج اذا ادعى العلم بالحوادث الاية فهو مثل الكاهن والحلقة العلم  
بالغيب امر تفرقه استعانه بقاى لا سبيل للعبادة الا باعلام منه والهاكم  
بطرفي المعج او كرامه او اضداد الى الاستدلال بالامارات مما يمكن ذلك فيه  
وهذا ذكره الفتاوى ان قوله القابل عند ربه هذا القبول يكون طهر من ربه علم  
الغيب لا بعلامه كقر **والغدر والشيء** اذ الرب بالشيء الثابت المشقوق على ما ذهب  
اليه المحققون من ان الشبهة تساوق الوجود والنبوت والحرام يرد في الغيب  
وهذا حكم ضروري لم ينزع فيه الا المحتول العالمون بان المحرمات يمكن تباين في

تأمل