طعن الزمخشري في قراءة ابن عامر وكذلك زين لكثير من المشركين قتل اولادهم شركائهم
وجعلها سمجة وقد شنع عليه كثير من الناس قال الكواشي كلام الزمخشري ليشعر
بان ابن عامر اتى بكذب محظور وانه غير ثقة لانه يأخذ القراءة من المصحف لا
من المشايخ ومع ذلك اسندها الى النبي صلى الله عليه وآله وسلم وليس الطعن في
ابن عامر طعنا فيه انما هو طعن في علماء الامصار حيث جعلوا احد القراء السبعة المرضيين
وفي الفقهاء حيث لم ينكروا عليهم وانهم يقرون في محاريبهم والله اكرم من ان يحكم على
الخطأ انتهى كلامه وقال ابو حيان اعجب لعجمي ضعيف في النحو يرد على عربي
محض قراءة متواترة موجودة نظيرها في كلام العرب واعجب بسوطن هذا الرجل
بالقراءة الذين تخيرتهم الامة لنقل كتاب الله شرقا وغربا واعتنائهم
المسلمون لضبطهم ومعرفتهم وديانتهم انتهى كلامه وقال المحقق التفتازاني في عذر
اشد من الجرم حيث طعن في اسناد القراءة السبعة ورواتهم وزعم انهم انما
يعرفون من عند انفسهم وهذه عادته يطعن في تواتر القراءات السبع ويذهب
الخطأ تارة اليهم وتارة الى الرواة عنهم ولا يخفى ما فيه من الخطأ والمنير
نبرأ الى الله وبتبرى حالة كلامه عار مأثم به فقد ركب عميا وتختيل القراءة
اجتهادا واختيارا لا نقلا واسنادا ونحن نعلم ان هذه القراءة قرأها
النبي صلى الله عليه وآله وسلم على جبريل كما انزلها الله وبلغتنا بالتواتر
عنه فالوجوه السبعة متواترة جملة وتفصيلا فلا مبالاة بقول الزمخشري
وامثاله ولو اعتذر ان المنكر ليس من اهل علم القراءة والاصول
لكيف عليه الخروج عن ربقة الاسلام ومع ذلك فهو في عهدة حيص
وزلة منكره والذي ظن ان تفاصيل الوجوه السبعة فيها ما ليس متواترا
عالما ولكنه اقترف ما اقترف فان هذا اجلها موكولة الى اجتهاد القراء
ولم يقل بذلك احد من المسلمين ثم انه شرع في تقرير شواهد من كلام العرب
لهذه القراءة وقال في كلامه ليس الغرض تصحيح القراءة بالآيات
بل تصحيح الآيات بالقراءة انتهى كلامه

Copyright © King Saud University