

أولا وهو الذي يحترق به عن الخطي في تأديده المراج والفرق
 الثاني إلى ما ذكرنا فينا وهو الذي يحترق به عن العصب
 والثالث إلى ما ذكرنا فينا وهو الذي يعرف به وجد
 لا يقال في ذكر سابقا الذي يحترق به سابقا عن الخطي
 في تأديده المراج وهو المعاني فلو جعل النص الأول استا
 إلى ليحترق به عن الخطي في تأديده المراج وهو المعاني فيكون
 جعل المعاني عليه محلا خاليا عن الظاهر لا يتفق بل يتعد
 العهود في النص الثاني والثالث إعادة الإعادة فيها فليطرح
 في النص الأول اسم قطب ليعرف الملائكة في سلك واحد
 مأخوذ من مقدمة الجيش أراد أنها مأخوذ منها لما سبها
 فيها فيكون لفظ المقدمة العلم ومقدمة الكتاب حقيقته
 وتبين أنها مستعارة بها فيكون لفظ المقدمة محان فيها ولا
 يريد أن لا يكون المثل ولا الجمون لأن يقال إنها في الإ
 صفة حدثت موضعا أطلعت على طائفة من المعاني أو طائفة
 من الألفاظ تصدق على العلم أو على سائر الألفاظ الكتاب
 والثالث ما نقل من الفقه إلى الإسمه أو لا غير لولا
 موضوعيا بوشا كانوا في لفظ الحقيقته **والحق**
 ان المقيد لئان كانت بمعنى الكوفة أي ذات ثبتت لها صفة

سائر المعاني
 المراج
 وهو الذي
 يحترق به
 عن العصب
 والثالث إلى
 ما ذكرنا فينا
 وهو الذي يعرف
 به وجد
 لا يقال في
 ذكر سابقا الذي
 يحترق به سابقا
 عن الخطي
 في تأديده المراج
 وهو المعاني
 فلو جعل النص
 الأول استا إلى
 ليحترق به عن
 الخطي في تأديده
 المراج وهو
 المعاني فيكون
 جعل المعاني
 عليه محلا خاليا
 عن الظاهر لا
 يتفق بل يتعد
 العهود في النص
 الثاني والثالث
 إعادة الإعادة
 فيها فليطرح
 في النص الأول
 اسم قطب ليعرف
 الملائكة في
 سلك واحد
 مأخوذ من
 مقدمة الجيش
 أراد أنها
 مأخوذ منها
 لما سبها
 فيها فيكون
 لفظ المقدمة
 العلم ومقدمة
 الكتاب حقيقته
 وتبين أنها
 مستعارة بها
 فيكون لفظ
 المقدمة محان
 فيها ولا يريد
 أن لا يكون
 المثل ولا
 الجمون لأن
 يقال إنها
 في الإ صفة
 حدثت موضعا
 أطلعت على
 طائفة من
 المعاني أو
 طائفة من
 الألفاظ
 تصدق على
 العلم أو على
 سائر
 الألفاظ
 الكتاب
 والثالث ما
 نقل من
 الفقه إلى
 الإسمه أو
 لا غير
 لولا
 موضوعيا
 بوشا
 كانوا في
 لفظ
 الحقيقته
 ان المقيد
 لئان كانت
 بمعنى
 الكوفة
 أي ذات
 ثبتت لها
 صفة

حمله الإسمان
 ٢٤١

وأعنيان معنى المقدم فيها بصفة الإطلاق الإسم كما صار
 وأما قوله وأطلاقها على الظاهر المدكوة حقيقته إن كان
 باعتبار أنها إفراد بهذا المفهوم ويجوز أن كان مدكوة
 خصوصيتها وإراكتها معنى الإسم وأعنيان معنى المقدم
 الإسم كما في القادوة والحجر فأطلقها على الظاهر المدكوة
 أي يكون حقيقته كونهت وضع واضح المعاني المقدمه لغيره
 وأما قوله لم يثبت بل القابيت إنما هو وضع لها بان
 الجبر ولذا فإن وجه الله أنها مأخوذة من مقدمة الجيش
 وقوله من مقدمه بمعنى مقدمه فلا يجوز فتح الدال من المقدمة
 ولذا لاق في القابيت ان الفتح حلت وفي غير الكتب يجوز فتحها
 على غيرها من تقدم المفيد وقيل يجوز فتحها على أنها مقدمة أيضا
 ليس هذه البلاغة لما فيها من سبب المقدم كما أنها تقدم
 تصحها أولا فإذ نجا الشروع بالمتصية فقد مر عن معاني
 الشارح على من يعزونها **موله** ومقدمه الكتاب لفظ
 مركبة كثيرا ما يفيد المصنوع أمام المقصود
 طائفة من كلامهم يتبع الكتاب بإدراك معانيها في ذلك
 المقصود وليس هو مقدمه كما يشهد طائفة من كلامهم
 فأن أوقنما أو بابا أفضل ويجعلون كنههم مشتملة على هذا

المراج
 وهو الذي
 يحترق به
 عن العصب
 والثالث إلى
 ما ذكرنا فينا
 وهو الذي يعرف
 به وجد
 لا يقال في
 ذكر سابقا الذي
 يحترق به سابقا
 عن الخطي
 في تأديده المراج
 وهو المعاني
 فلو جعل النص
 الأول استا إلى
 ليحترق به عن
 الخطي في تأديده
 المراج وهو
 المعاني فيكون
 جعل المعاني
 عليه محلا خاليا
 عن الظاهر لا
 يتفق بل يتعد
 العهود في النص
 الثاني والثالث
 إعادة الإعادة
 فيها فليطرح
 في النص الأول
 اسم قطب ليعرف
 الملائكة في
 سلك واحد
 مأخوذ من
 مقدمة الجيش
 أراد أنها
 مأخوذ منها
 لما سبها
 فيها فيكون
 لفظ المقدمة
 العلم ومقدمة
 الكتاب حقيقته
 وتبين أنها
 مستعارة بها
 فيكون لفظ
 المقدمة محان
 فيها ولا يريد
 أن لا يكون
 المثل ولا
 الجمون لأن
 يقال إنها
 في الإ صفة
 حدثت موضعا
 أطلعت على
 طائفة من
 المعاني أو
 طائفة من
 الألفاظ
 تصدق على
 العلم أو على
 سائر
 الألفاظ
 الكتاب
 والثالث ما
 نقل من
 الفقه إلى
 الإسمه أو
 لا غير
 لولا
 موضوعيا
 بوشا
 كانوا في
 لفظ
 الحقيقته
 ان المقيد
 لئان كانت
 بمعنى
 الكوفة
 أي ذات
 ثبتت لها
 صفة