

بل بالفاء **وله** وهو مقبول الجاد الظاهر ان الصريح يرجح الى التحقق
 والتدبير باعتبار الحس ويحتمل ان يرجح اليك بمعنى اعلمت
 اعتبار الموضوعية بمعنى الجاد بالسؤال بل السابق **وله** تحققت
 ذلك المراد حاصله ان التحقق ان مقتضى الجاد هو الكلام المكتف
 بكيفية كمنومه كالكلام الموكب والخالق عزنا كيد مثلاً
 وتبعي مطابقتها الكلام للمقتضى الجاد صفة في هذا الكلام عليه
 يتم ذلك حقيقة اشارة الى ان ما يدل عليه كلامهم في شرح
 المقتضى هو الاحوال كالداجيد والخلو عنه مثلاً ليس
 بتحقيق بل تسامح كما ذكر في شرح **وان علم** انما يدل على
 وخفا لذلك باضح به رحمة الله تعالى وما لم يوضح احول
 احدها ما قبل منه رجه الله في الخواشي وذكر في شرح
 المفتاح وهو انه ذكر السكابي في تقريبه علم المعاني من
 تطبيق الكلام على ما يقتضيه الجاد ذكره فان يدرك علم ان
 مقتضى الجاد اس مذكور والمذكور حقيقة هو الكلام
 لا الاحوال والذاتي انه ذكر المصنف في تعريف المعاني
 الاحوال التي بها يطابق اللفظ مقتضى الجاد ولو جعل
 المقتضى نفس تلك الاحوال لم يصح هذا القول فيكون
 هو الكلام والباقي ان المطابقة بمعنى الصدق

كما صر

كما هو اصطلاح أصل العقول ولا يمكن اعتبار الصدق من
 الكلام وبين تلك الاحوال أصلاً وبك اعتبارها من الكلام
 الذي يورده الحكم ومن الكلام الكلي كما ذكر فيقال مقتضى
 الجاد تحقق حقيقة في تلك الاحوال لا في الكلام المشتمل عليها
 فإن إيجاب المطالب مثلاً انما يقتضي تأكيد الكلام حقيقة لا
 الموكب بل ما يقتضي الكلام اسراراً كما سمي باسمه ويؤيد لها
 بالذكر في شرح المفتاح وكلامهم في تعلم المواضع يحكم في ان
 المقتضى هو الاحوال مثل قولهم انكار المطالب يقتضي تأكيد
 الكلام وتلوه منه مقتضى تلوه عن التأكيد والاجتزاع عن
 العتق تسمى العتق والاحياض بمعنى المذكور في غير ذلك
 وقول صاحب المفتاح الجاد المشبهة للذي يعترف بغير
 التمكن يقتضيهم للشيخ الى غير ذلك وله توجد في كلامهم
 كما بين على ان المقتضى هو الكلام سوى ما ذكر السكابي
 على ما يقتضى الجاد ذكره وما ذكره المصنف في تعريف المعاني
 وما قالوا ان اللفظ مطابقت مقتضى الجاد كما ذكرنا وليس
 بهذه الامور يمكن ان المقتضى الكلام الكلي اما الاول فلا
 كلاً من الاحوال والكلام الكلي منسأوبان في عدم المذكور به
 على سبيل الحقيقة فإن المذكور حقيقة هو الكلام الحرفي

1957