وفي قولنا الوجود ليس بوجود في الخارج والخارج طرفا الوجود
الوجود ولم يلزم منه نفي كون الخارج طرفا لنفس الوجود وحق
يلزم اسقاط الوجود الخارجي **فإن قلت** فالامر الخارجي
اعم من الوجود الخارجي فان الامر الخارجي يجوز ان يكون معدوما
وفي الخارج كالوجود الخارجي فما معنى قوله رحمه الله سواء **قلنا**
ان المنسوب من الامور الخارجيه اوليست منها لظهور انها امور خارجيه
جزما وان لم يكن موجودا خارجيا وان كان المراد من الامور
الخارجيه الموجودات الخارجيه لم يحسن لتزييد ايضا للقطع
بانها ليست موجوده في الخارج يقال معناه عدم توقف وجود
المنسوب الخارجيه هناك على كونها من الموجودات الخارجيه وقد
يقال انه اشاره إلى الحلان في حصول المنسوب في الخارج بين الحكم
والمحكم والمناسب ان تحمل الامور الخارجيه على الموجودات الخارجيه
ما لا يخفى **قوله** لا وجه لتخصيص هذا الكلام بالخبر فقد يوجه
بان الخبر اعظم شانا واكثر ابحاثا واوفر نكتا واصل لهذا الشان ولذا قدم في اكثر ابحاث الخبر وأورد الابحاث المشتركه بين
الانشا والخبر في باب الخبر بمجرد ان تخصص هذا الكلام بالخبر
وان تحقق في الانشا ايضا **قوله** على انه لا حاجه اليه بعد تقييد
الكلام بالبليغ ربما يعد عنه بان قضيته الى تخصيص المعنى الاطناب

وان كون الزياده لفايده ما حوذه فيه ولو لم يفد الزياده بالقا
ربما سبق الى الوهم ان الاطناب هو مطلق الزياده وان كان زيادة
الكلام البليغ لفايده او ان الافهام قيد الفايده على تقدير عدم التقييد
لا يخ عن حقارة ما اورث ذهولا عنه فتوضح به **قوله** الذي قدمنا
اشاره هنا اليه اشاره الى وجه تسميه ذلك البحث بالتنبيه فانه انما
يستعمل فيما سبق بوجه ما او كذا يستعمل في البديهيات وما في
حكمها او انه يستعمل فيما يستغني عن الدليل كالبديهي وما في حكمه
وما سبق لا اشاره اليه كالبديهي اي قوله مطابقه حكمه اسار
الى ان المطابقه انما هي لحكم أولا وبالذات وللخبر ثانيا وبالعرض
وصدق الخبر ان كان عباره عن مطابقه الخبر كان حكمه حكم المطابقه
في الثبوت للحكم أولا وبالذات وان كان عباره عن مطابقه حكم الخبر
فربما سبق الى الوهم ان الصدق حق ثابت للخبر اولا وبالذات لان الصدق
كون الخبر مطابق الحكم وانه ثابت للخبر اولا لا للحكم لكن التحقيق انه
انما ثابت للحكم اولا لان مطابقه الحكم امر ثابت له اولا فما لم يكون
الخبر مطابق الحكم فهو ليس غير مطابقه الحكم بل انما مبداه في هذا
كما قيل في تعريف الدلاله يفهم المعنى من اللفظ دفعا للاعتراض
بان الفهم صفه القاهم والدلاله صفه اللفظ فكيف يصح تعريف احدهما
بالآخر بان فهم المعنى من اللفظ اي كون اللفظ مفهوما منه المعنى

Copyright © King Saud University