

البيع في عقد الزكوة

احد ما قطع بالطلان لانه ما لا يملك واحكامها اشهرها ان في حقه قولت
 اصحها ما كان الاضاح بالطلان والباقي الصحة انه حين ان يدع الزكوة
 من غير ما اداعه هذا اخبار الاختراع من غير ان قلنا معلوم ان في صحة اللعان
 ومع الحاقه فان صحته صار البيع ملوما للعدا ومضى حكما بالصحة في هذا
 الزكوة فيما سواه لولي ومضى حكما فيه بالطلان مما سواه ولا يبرهن الصحة
 اظهر هذا الصحة ضد وثوق الحاضر المستوفى بالاشارة في حصول جمع هذا
 الخلاف ولانه لو لم يحددها بالطلان في الجمع والباقي الصحة في كسب واظهرها
 السلطان في غير الزكوة والصحة في الباقي فان صحها البيع في الجمع نظر اذ في البيع
 الزكوة من موضع احسن ذلك ولا يلتزم في اعادة من بين المال من يد المشرى
 عد الزكوة ولا يفسخ في الباقي على المذهب وبما في المستوفى ان كان حامله لاول
 لم يحد الماشي عن الكراحت من مستوفى ولم يرد البيع الزكوة من موضع ولا يبرهن
 ان المستوفى اكلان لواعلى الماشي في بعد العقد لانه في ذلك للزكوة احد
 الساعي فاداه في البيع الزكوة من موضع احسن سقط حياز المشرى على
 الصحة في الزكوة المبيع قبله و اما اذا اطلنا البيع في غير الزكوة صحته
 والباقي للمشرى اخبار كاشم ولا يفسد ما بالبيع من موضع احسن على القول
 الفاسد في صحه التعريف من ان المال متى ادى من موضع احسن اياه المسائل
 لم يفسد من العوضا ومثل المشرى عن صاحب المقرب انه يملك حله
 قول الساعي الزكوة عليه او قدرة كمن الزكوة والقائه نحو ما سبق عن
 المشركين من المفعول ثم قال ان جمع ذلك حاز في جمع الماشية بعد
 الوهب وقيل الاختراع وكذا الماشي والكثير المبرور والظاهر ان جمع به الجمهور
 وعلى السيد اني ابطال البيع في جمع نصف العقر وكسب الحكم والباقي على من لم يصفه
 اي وهو الذي يملك له الزكوة اما هو في ما واصله جزئه بالعتق وروى لعتق
 واما الماشية فالحول عن مستوفى الى المال بالحرية فالوجه عند الاختلاف
 القطع بالطلان في جميع على هذا القول انتهى بان الزكوة وقوله ان واحد
 اكلان للمشرى بالحرية وحده للاختلاف وفيه وجه ان الواجب في الماشية
 من الاربعين مثلا ربع عشرة والمالك العتق في واحدة وعلى قدر الفسليم
 كان الوجه ان يقال ان كان المضاف مختلفا كقتل وكتبا في كذا نكاح وان كان
 المبيع من موضع آخر

لان الماشي لا يملك حله

مختلف

مختلفا للمشاري في الاسان ونقاربت الضمان كما اذا كان كل كان الوصيانا يكون
 في حقه البيع وحدها وسائر عاينها وركب ما يقرب من هذا التوبة فصل هذه المفضل
 فيما لو قال بعك هذه الشاه الاشارة والاشارة والاشارة والاشارة والاشارة
 الاشر جعل المسألة التي خالف فيها الصداني على قولين لكن في المذهب والطلان
 في الجمع في صورة المجهول اولى مما اذا كان الواجب ملبسوا الى الملك بالخدمة الاضاح
 شيوع الشاه مع كفاية باليمن عند قدر الزكوة لبيع الماشية في بيع السحاب
 على نظر طرقة الصداني بل المضمون كالمعنى ان الواجب في جمع الماشية السلطان
 في غير الزكوة ويخرج الباقي على غير الوصف مع القول ان ان الواجب ملبسوا
 وهو ما ختم به المستوفى في السهم حيث قال في تفسير الشركة انه ذلك
 على معنى ان الواجب من المضاف صارت ملوكة للقول ان كانت موجودة او غيرها ان
 لم يكن موجودة في المضاف ثم قال ان القول يتعلق بالمالك على نقل الشركة
 وهو ظاهر المذهب في بيعه فيما اذا كان المالك المبيع المضاف اليه اطلاق في
 القول بما لو كان المضاف في الباقي في قوله في الصفقة المسمى وهذا المضاف
 صنع صاحبه المفعول ما نه قال في تفسيره ولا يعني بقوله ان الزكوة سفلوا لعين
 ان الماشية من ملكه او اخرج منها ليعتق اي بالهبة لقوله عقبه ان المبيع من
 الكل جاز يعني ذلك بالاختراع في الواجب كما سبق في قوله الماشية الماشية
 وانه متى التخرج على حله يعزى للصفقة تقبلا على الشركة والماشية ثم يكون
 اكلان في بيع الماشية برب على الماشية ان فلما الصحة والماشية في الماشية
 اوله وقرن بان اليمن في الثمان معلوم اي خلاف الماشية وسائر عن المفعول حله
 هذا وكذا العاصي حين وصاحب الحرة وهذا انما انما السهم الذي في
 الماشية بقوله وهل يعزى للفتوى بما عدا في غير الزكوة بين ان يكون المفعول الزكوة
 حرسه معلومة كالعصر في العتق وبيع العتق والعتق وسوان لا يملك
 كذلك كالمشاه من الاربعين هذا ذكر صاحب المذهب العتق اي العتق في
 في ما هو في الصفقة وساطع وسد كرم هان كسر الى حاد من هو المفعول ويعرف
 الصفقة من كتاب البيع فانها ما لا تأصل للزكوة وتشرح اكلان في بيع الماشية
 الماشية الذي وصف الزكوة فان قلنا لا يبيع البيع في غير الزكوة وهو لا يبيع باليمن
 فاع عدله بصفته واولا الماشية التي وجبت فيها الزكوة كالمشاه وقلنا لا يبيع وهو