

الشيطان ان يوقع بينكم العداوة والبغضاء في الدين
 واليهما بين الاله وهذا المعنى المذكور موجود في الحديث ويكون حراما
 وبلية والوضوح كون الفرق مساويا للاصل في المعنى وذلك كما عباد نطقه
 التوالد عند العجز عن الاستقلال فبما علم لفظه التوالد عند العجز عن الاستقلال
 بنفسه وبليته في الوضوح ان لا يتصور فيه شبهة منه وانما فيه خصيصه
 من خصايصه وذلك بسجود الثلاثة بحور فعله على اراحته وذلك من خصايص
 التوافق فيكون غير واجب مثلها وبليته في الوضوح كون الفرق فيه شبيها
 من معيبي وهو واحد هما اكثر شبيها في ذلك كما لعبد يشبه الحر
 فان عده صوما وصلاة وحدا وله تكاح وطلاق وقناله حر له وفيه الكفاية
 وبشبه التهمه في انه ما لم يتقوم فعل الحكم في قيمته عند قتله خطأ على
 عاقلة الحان قبا سا على الحر وجعل حرة من فمته كراح الحر في بنته وبليته
 في الوضوح ان نطق الحكم على اسم مشتق من صفة فيطلب الظن انه علة
 الحكم فقتله كقتله صلى الله عليه وسلم لا يتبعوا الطعام بالاطعام الا
 مثلها مثل وكقوله تعالى والسارق والسارقة فاقطعوا ايديهما
والقياس امور تفسده وامر يخرى تعارضه كما في الالفاظ وقد
 ذكرها افضل العالم لصفة القياس وعلى الجملة فهو مبرر ان العقول ومبدأ
 الفجور فالابواب عدل الله الشاخي ولا يقبل الا مرجع الاله التي له القياس له
 بها وهي العلم باحكام كتاب الله فرضه وادابه وراسخه ومسخه وبما مد
 وخاصة وارشاده ويستدل على ما احتمل التاويل في رسول الله صلى الله
 عليه وسلم واذا لم يتخذ سنة واجماع المسلمين فان لم يكن اجماع في القياس
 ولا يكون المبدأ يقين حتى يكون عالما بما مضى قبله من السنن واقوال السلف
 واجماع الناس واختلافهم ولما كان العرب ولا يكون له ان يفسر حتى يكون
 صحاح العقل حتى يعرف بين المشبه ولا يعمل بالقول دون التثبت ولا يمنع
 من الاستماع من خالفه لانه قد يلقنه بالسماح لتترك العقلة وينزاد به
 تثبتا فيما اغتض من الصواب وعليه في ذلك يوجب جهده والانصاف من نفسه
 حتى يعرف من اين قال ما قال وترك ما ترك ولا يكون ما قال اعني منه بما خالفه
 حتى يعرف فضلا ما يصير اليه على ما ذكر ان شاء الله تعالى قال فاسمى بتر عقله ولم
 يكن عالما بما وصفناه فلما علم انه ان يقول نقاس وذلك ان لا يعرف ما يفسر عليه
 كما لا يحال الفقيه عاقل ان يقول في من شاع لاحضرة له سبقه ومن كان عالما بما
 وصفناه بالحفظ لا يحفظه المعرف فليس له ان يقول ايضا ناسرا لانه قد ينهب
 عليه عقل المصالح وكله لو كان حافظا مقصرا العقل ومقصرا عن علم لسبب القياس
 لم يكن له

صغيرة
 في قوله تعالى والسارق والسارقة فاقطعوا ايديهما
 في قوله تعالى والسارق والسارقة فاقطعوا ايديهما
 في قوله تعالى والسارق والسارقة فاقطعوا ايديهما

لم يكن له ان يقين من قبل فقص عقوله عن الاله التي يحون بها القياس لا يقول
 يستمع هذا والله اعلم ان يقول ابدا الاتعا لافنا سا فان قلته فثبت لنا كيف
 صفة القياس فلقد لم علينا امره وعظم بنا خطبه قلب هو كما ذكرتم وهو
 سهل على من اعطاه الله عقلا وفهم افكل علم عطا من الله الكريم فبما له عطا
 مورد يا حنفة موجبا لمن يله وها ان اذكر لكم صفته وارتبتمكم طريقه يا سهل
 بمان واوصحه ان شاء الله تعالى فاعلموا رحمتكم الله الكريم ان الله سبحانه وتعالى
 رسوله صلى الله عليه وسلم اذا خاطبوا العباد بحكمه فالعالم ان يكون هناك
 معنى وعلاوة للحكم بل على ان ما لم يذكره اقره ذلك المعنى انه في معناه وقد
 لا يكون للحكم المدة لغير معنى وذلك في القليل لنا في بعض مواضع الحكم
 وعلمته ثم قيسوا عليه الحوادث التي لم تذكر اذا وحدث ذلك المعنى فيها فان
 بين الله سبحانه ورسوله صلى الله عليه وسلم علة الحكم ومعناه في ذلك الخطاب
 او في خطاب اخر او وجه اجماع من الله عالم اهل العلم على ان علة الحكم
 كذا الحفتم بذلك الحكم الحاد انه لم ينص على حاليها وان تجدوا شيئا
 من ذلك فاستندوا على ان ذلك المعنى التي تحكم الله سبحانه ورسوله صلى الله
 عليه وسلم لا يحال والاله عليه من وجوه منها ان الله سبحانه
 عند ذكر الحكم صفة لا ينفذ ذكرها غير التعديل لقوله تعالى انما يريد الشيطان
 ان يوقع بينكم العداوة والبغضاء في الدين واليهما بين الاله التي له القياس له
 الصلاة وقوله صلى الله عليه وسلم واليهما بين الاله التي له القياس له
 الطوافات ومنها ان يكون الحكم في عمن ويذكر من صفتها ما لم ينص
 على انها صفاتها فيطلب على الظن ان تلك الصفة علة الحكم ومعناه فقد
 تكون نفس الصفة مشتملة على العلة لقوله صلى الله عليه وسلم من باع بخلا
 بعد ان يوثق فتمتها للبايع الا ان يشترطها المبتاع فالناية علة الخرج
 والرجول فيحكيه ما في معناه كما اذا بيعت الدابة فان ظهر له هافر للبايع
 الا ان يشترطه المبتاع وكذا قوله صلى الله عليه وسلم لا يقضي القاض وهو عضان
 والغضب مشتمل على معنى يشغل القلب وسنوشه وفي معناه الجوع والعطش
 والحوف وما شبيهه ومنها ان يكون في العين التي حكم فيها معنى يقارن
 الحكم بوجد الحكم الا يوجد معه ولا يبرون الحكم الا ويرون معه وذلك كالسنة
 الاطرية في الحر لمحكوب بها سائر الا نذكر ومنها ان يكون العين التي وقع الحكم
 فيها محتمل معاني فبذلك الدليل على بطلان تلك المعاني الا الواحد ان جعلت
 على الظن انه علة الحكم وذلك كما يقول الشافعي للحنفى الحنفى من غير ان يرا فلا
 يحتمل ان يكون للحكمين واللو من ان اولطعمه وباطل ان يكون للحكم لانه غير ممكن

بل
 في قوله تعالى والسارق والسارقة فاقطعوا ايديهما
 في قوله تعالى والسارق والسارقة فاقطعوا ايديهما
 في قوله تعالى والسارق والسارقة فاقطعوا ايديهما