

لعوم راية المايه وماروي ابوبكر بن محمد بن عمرو بن حزم عن ابيه عن جده  
ان النبي صلى الله عليه وسلم كنت انا اهل اهل اليمن يقتل الرجل المرأة ويروي  
ان عمر قتل ثلاثة نفر بامره قادهم بها ولا بها شخصان يحد كل واحد منهما  
بقذف الآخر فحل القصاص بينهما كالرجلين والمرأيتين قالوا ان الشافعي  
ولست اعلم من اقبلت من اهل العلم مخالفا لابي الدرداء من كان في العره  
والاسلام فاذا قتل الرجل المرأة قتل بها واذا قتلته قتل به ولم يوجب شي  
وكان ادعاء ابن ابي عمير الاجماع على قتل الرجل بها وانها لا شيء لاولها المقنول  
قصاصا ويحكم عن الحسن رضي الله تعالى عنهم من انه اذا قتلته المرأة الرجل كان  
عليه اوليا المرأة نصف الدية منقطع وفدي روي عنهم خلاف ذلك ولها واخيه  
انها جل جلاله المومنين بالخطاب وقاريا بها الذين امنوا ولم يبق بايها  
الناس باي ادم استدل للثانيه على اختصاص القصاص بالمومنين وانها لا يقتل  
مومن بكافر وزنا بالاستدلال عندنا بقوله تعالى من اغتيل من اخيه شي  
ولا اخوه بين المومنين والكافرين وحدها النبي صلى الله عليه وسلم يورث  
عن الله سبحانه كما ان الله روي عن النبي صلى الله عليه وسلم في حق  
تعالى عنه قال سالت عن رجل اغتيل من الله عنه هل يورثه من النبي صلى الله عليه وسلم  
شي سوا القران قال لا والذي فلق الحجاب وبر النجوم الا ان يوفى الله عذرا فيما  
في القران وما في الصحيحه فقلت وما الصحيحه قال العقل وكان المومن  
الاسير ولا يقتل مومن بكافر ذهاب قوم من الكوفيين الى ان المسلم يقتل  
بالدعي واحتموا با حاديت ضعيفه منقطع لا يثبت مثلها في سبيل دم  
رجل مومن ولو اطلق للاختصاص لذكرتها وبيئت عن الحفاظ ضعفها في  
رسول الله صلى الله عليه وسلم ان الله سبحانه اراد قتل الحر بالحر الميرك  
القاتل والدم المقنول فثبتت عن عمر بن الخطاب رضي الله عنه انه قال لو ان  
سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم قال لا يقاد الاب من ابنه لقتلتك  
هلم ذبيته فانا بها وقعتها الى وارثه وترك ابنة وروي عن النبي صلى الله عليه وسلم  
انه قال لا تقام الحدود في المساجد ولا تقاد بالولد الوالد ولين الاب سبب  
لوجود الابن فلا يكون الابن سببا له من والى هذا ذهب ابو حنيفة والشافعي  
واحمد والشافعي وهو المختار عندى وذهب مالك والابن يقاد بايه اذا قتل  
منه لا يشبهه له في دعوى الخطا كما اذا اذبحه وذبحه واما اذا رماه بالسلاح  
ادبا او غيظا فالت فلا يقتل ويكون شبهه للاب بخلاف الاجماع فانه يقتل مثلها  
واختاره ابن المنذر في العوم الكتاب العزيز في قوله صلى الله عليه وسلم المومنون  
لنكافوا ما هم واجابوا بان الحديث باطل غير معروف وان تمت زوال اجل الشبهه

وهي احسن منه لا يقتل الذكر الا نفي وحيثما واما ما يروي عن علي بن الحسن

رواه الدارقطني  
وهو صحيح  
في بعض الامم  
وهو المختار عندى  
صلى الله عليه وسلم  
لا يقاد بالولد  
وهو المختار عندى  
وهو المختار عندى  
وهو المختار عندى  
وهو المختار عندى

وافسدوا

وافسدوا والقياس ما اذا في الاب بائنه فانه يرحم ويكون سببا لعدمه  
والجواب ضعيف اما العوم بخصوص واما دعوى التاويل من غير خلاف  
الظاهر واما الاعتراض بالزنا بائنه فانه فعل واجب القتل ولا يفسد ولا  
هذا المحل بخلاف قتل الولد ولين عقوبة الرنا حق لله سبحانه وعقوبه  
القتل حق للمقتول وكان الاب جلا اولى به ولكنه استقبل عنه لعداويه وفي الابه  
دلالة بينه على ان العبيد يحرم بينهم القصاص وهو كذلك عند الشافعي ومالك  
ويروي عن عمر بن الخطاب رضي الله تعالى عنه وقال قوم لا يحرم بينهم القصاص كما  
اموال كاليهايم وهو قول الحسن وابن سيرين وفيه ابو حنيفة والثوري  
بني النفس وما دونها فنقاد في النفس ولا يقاد فيما دونها ويروي عن ابي سعيد  
رضي الله عنه ولما ذكر الله سبحانه القصاص في القتلى بين النبي صلى الله عليه وسلم  
صفته في صحيح راس يهودي بين حريم كان رضي راس جارية يحرم ويهدا اخذ  
ماله والتفت فخلافا لقوم حيث اعتبروا التيف مطاعا لان الله سبحانه  
رحمنا ابنا الامه الكرمه فخور لنا العفو وامرنا بك عينا القتل فقال فمن  
عق له من اخيه شي فانبع بالعرف واد الله باحسان اى فليكن انتاع بالمعرف  
من روي الدم فلا يعيق ولا يطلب اكثر من حقه وكذلك من الجاني فلا يحوجه الى  
العنف وسوء المطالبه واختلف اهل العلم في هذه الابه وهو المعفوله هاهنا الحاني  
عق له عن جنانته والعاقى وطال دم وهو قول ابن عباس وشاهد وصحها اهل العلم  
او المعفوله هو لو وقع له بدنه اعطها والعاقى هو الجاني وهو تاول بها لك  
واي حنيفه وهذا امر اختلافهم وان القاتل هل يقتل في رضاه في القفوس  
القتل في الدية ولا يقتل في رضاه في القفوس في رضاه كان العاقى روي  
الدم ومن قال يقتل في رضاه جعل العاقى هو الجاني اذ رضى والدم بقوله الدم  
وفد ذهب اكثر العلماء في الصحابه والتابعين الى انه لا يقتل في رضاه  
ويم قال مالك والشافعي وقال قوم يقتل في رضاه وهو قول الحسن والشافعي  
وبه ابو حنيفة ومالك في اضعف الروايتين عنه والاول اقوى لكثرة الاستعمال  
فلسان العرب فان اكثر استعمالهم للمعفو عنها هو عن العاقبه وذلك ايضا شارب  
منقوض في الفاظ الكتاب والسنة فان قلت فاما حليل فمحل  
في الكتاب والسنة دلل على ترجيح المعنى الاول غير الاستعمال قلت نعم  
قال الله تعالى في مثل حكمه هذه الابه في سورة المائدة في تصديق به فهو كفارة له  
والمصديق هو المجرع اروي الدم الجاني بل الجاني متصدق عليه فهو معفو  
له بدل فانه اى فهو كفارة له وماروي عن النبي صلى الله عليه وسلم من تصدق  
موجسه بشي كماله عنه بقدره من ذنوبه وثبت عنه صلى الله عليه وسلم انه قال انتم  
مصدقون على الله

سبح

وهو المختار عندى  
وهو المختار عندى  
وهو المختار عندى  
وهو المختار عندى  
وهو المختار عندى  
وهو المختار عندى  
وهو المختار عندى  
وهو المختار عندى  
وهو المختار عندى  
وهو المختار عندى