لما في الاجارة من مخالفة القياس فلا يقاس عليها ويروى عن مالك المنع مطلقا والمشهور عنه الكراهة وعنده فرق بين الممنوع والمكروه فالممنوع ما يفسخ به النكاح بعد الدخول والمكروه ما يفسخ به قبل الدخول ولا يفسخ به بعده والخلاف في هذه المسئلة يرجع الى اصل اخر وهل هو هل شرع من قبلنا شرع لنا او لا ومن قال شرع لنا جوز النكاح على المنفعة لفعل ذلك النبي شعيب مع النبي موسى صلوات الله عليهما وسلم ومن لم يقل شرع من قبلنا النكاح لما في القياس ويطم الاية والصحاح الجواز لقوله صلى الله عليه وسلم زوجتكها بما معك من القران وهل اجارة **الثانية** اختلفوا في النكاح على تعليم القران فجوزه جمهور الفقها لقوله صلى الله عليه وسلم زوجتكها بما معك من القران ومنعه قوم وتاولوه على معنى السببية اى بسبب ما معك من القران وهذا بعيد جد الخ وجه في قصد الخطاب وخلوة النكاح عن الصداق الثالثة خرج الشيخان عن انس رضي الله عنه ان رسول الله عليه وسلم اعتق صفية وجعل عتقها صداقها فذهب الثوري والزهري واحمد واسحق وداود الى انه يجوز ان يعتقها على ان يتزوج به ويكون عتقها صداقها ويلزمها ذلك ويصح الصداق عملا بظاهر الحديث ومنعه مالك وابو حنيفة والشافعي لما في الفته الاصول لان العتق ازالة ملك والازالة لا تتطل الا الى شيء بوجه اخر ولانها اذا عتقت ملكت نفسها فكيف يلزمها النكاح وتاولوا قوله وجعل عتقها صداقها اى قايما مقام صداقها فسماه باسمه اذ لم تكن ثم عوض ويكون ذلك من خصايصه صلى الله عليه وسلم استدلالا بقوله تعالى وامراه مومنه ان وهبت نفسها للنبي واستدلنا بالكثرة خصايصه في النكاح وتاوله بعضهم على انه جعل قيمتها المقابلة لعتقها صداقها وتقديره وجعل عوض عتقها صداقها وهذا التاويل اقرب من الاول لبين الاصل مشاركة الامة صلى الله عليه وسلم واختصاصه بالهبة في النكاح وهذه لو ثبت ولئن لو كان مخصوصا بهذا لتعين الخصوصيه كما قال الله تعالى خالصة لك من دون المومنين ويقوى هذا التاويل ما روى عن ابن عمر انه كان كره ان يجعل عتق المراه مهرها حتى يفرض لها صداقا ولم يفصل مذهب الشافعي انها اذا كرهت زواجه بعد العتق ضمنت له قيمتها لانه لم يرض بعتقها مجانا فكانها اتلفت عليه رقبتها وان رضيت ونكحها على قيمتها وكانت يعلم لها صح الصداق ولا يثقاله عليها قيمة ولا لها عليه صداق وان كانت القيمة مجهولة فوجهان احدهما يصح الصداق للحديث والثاني لا يصح وانما قلنا

مقر المثل عملا بالقياس فان قال قايل فمقتضى قولكم ان عموم قوله تعالى واحل لكم ما وراء ذلكم تقارب النص في الظهور انه لا يجوز تخصيصه بتحريم الجمع بين المراة وخالتها وبين المراة وعمتها واذا لم يجز اقتضى انه حلال وهو خلاف الاجماع قلت هو كذلك لا يجوز تخصيصه بذلك ولا بغيره واما تحريم الجمع بين المراه وخالتها وعمتها فانما هو لبيان الشارع صلى الله عليه انه في معنى الجمع بين الاختين لوجود العلة المحرمة هناك وليس هو من باب التخصيص لعموم قوله تعالى واحل لكم ما وراء ذلكم وان كان قد توهمه كثير من جلة من العلما وعقلوا عن هذا التحقيق والقصد التنفيس فانه ليس من التخصيص بالقياس لورود السنه به ولا من التخصيص لورد عن مذكور في العموم ولا في معنى المذكور في العموم ولا احل هذا الما احتردنا الحاق بعض السلف بهولا من عداهن من المحارم حيث قالوا يحرم الجمع بين كل امراتين بينهما رحم محرمه او غير محرمه فمنعوا الجمع بين ابنتي عم وابنتي عمه وابنتي خاله وبين ابنتي خال وبين المراه وبين بنت بنت عمها او بنت بنت عمتها او بنت بنت خالها او بنت بنت خالتها واختلف اهل العلم في قوله تعالى فما استمتعتم به منهن فاتوهن اجورهن فريضة ولا جناح عليكم فيما تراضيتم به من بعد الفريضة بعد الفريضة فقال قوم نزلت في نكاح المتعه كان ابن عباس وابن مسعود وابي بن كعب وابن جبير يقراون فما استمتعتم به منهن الى اجل مسمى ثم افترقوا فقال قوم نسخ الله ذلك بما جعل بين الزوجين من الطلاق في سورة البقرة وبما فرض من الميراث والعدة والصداق فان قال قايل فما وجه التعارض والنسخ فالجواب انه لما وجدنا سنة الله التي شرعها بين الزوجين من اشتراط النكاح ووقوع الطلاق وفرض الميراث ووجوب العدة معارضا لخصايص المتعه بين المتعة قول الرجل للمراه اتزوجك على كذا وكذا الى اجل كذا وكذا على ان لا ميراث بيننا ولا طلاق ولا عدة استدللنا على ان احدهما ناسخ للاخر فوجدنا الشرع استقر على هذا وثبت السنه بتحريم نكاح المتعة فجعلناها مبينة للناسخ في القران لانا سمحه للقران وفي التوجيه نظر فلقايل ان يقول لا تعارض بين نكاح المتعه والنكاح الصحيح بل النكاح كان على نوعين فحيث اشترط ذلك كان متعه كما شرط وحيث شرط الاجل ذكر الاجل المسمى ووقت النكاح كان متعه من خصايصه ترك الميراث وعدم الحاجه الى الطلاق وان لم يشترط ولم يسم الاجل كان نكاحا تاما موبدا يترتب عليه احكامه من الطلاق والميراث والعده فتكون الراجح ما قال الاخرون ان الاية محكمه والمعنى

تخصيصه مع