

قول الشافعي في ذلك وما اختلفا فهم في اليد وفي موضعين احدهما في الحكم
والثاني في كيفية الاستئذان اما الحكم فقال الجمهور اهل العرج ادخل
المرفقين في الغسل وقال زفر بن ابوالكرين داود وما لك في رواية
اشبه لا يحب واما الاستئذان قال زفر وموافقيه اخذوا بظاهر
المعنى المشهور والموضوع لا في وهو الغايه واما الجمهور فتحملوها
معنى مع ذلك شاع في اللسان جابر عند كافة الكوفيين وبعض
البصريين قال امرء القيس

لم كفل كالدع ليد الكفا المجرى مثل الغيبط المذاب

واستدل الشافعيه اربعهم ياروي عن جابر رضي الله عنه
ان النبي صلى الله عليه وسلم كان اذا توضا اذ اراد الماعلى مرفقيه وقال
بيان لما ورد في الايه مجعلا وفعاله صلى الله عليه وسلم حمل على الوجوه
في بيان المجل وفي هذا ضعف فان الايه ليس مجعلا بل هو في معنى الغايه
اظهر من المعبه اذ هو المعنى الموضوع له ولا يستعمل في المعبه الا تخورا
وبعض اهل التصريح منه وحاول بعضهم ذلك لتفاسح بقائه على اصل
وضعها فقالوا في ما هنا للاخراج لا للدخال لمن اسم اليد يطلق على
العضو والى المتكلم فلو لم يرد هذه الغايه لوجب غسل اليد الى المتكلم
فما دخالت الى اخرجت عن الغسل ما زاد على المرفقين فانتهى الاجراخ الى
المرفقين وكانه قالوا اغسلوا ايديكم وارتكوا من المتكلم الى المرفقين
هذا بعد ظاهرا لما فيه من اتصال الغايه للمعنى غير مدعيها وقصلا عن معنى
من كونه مقصورا واجتماعها لجاز الاستغناء اهو من ارتكاب هذا الجناح
البعيد ثم قال بعضهم وان سلمنا ان اليه ما معناها الغايه فالعبي يدخل
في الغايه اذا كان من جنسه والمرفق من جنس اليد ولا يدخل ان كان من جنس
كقولنا تعالى فمزاها الصيام الى الليل وما قاله هذا غير خالص من التراجع بل الصريح
عدم الرجوع مطلقا وجه اليد له عندى من حيث جابر رضي الله عنه فلو
كان اذا توضا اذ اراد الماعلى مرفقيه وهذا يدل على التكرار مع انه لم ينقل البناء التي
صلى الله عليه وسلم اقتصر على ذلك المرفق في ذلك قوله وجوبه فان قال قائل
كلمه كان لا يدل على الاستغناء على الصحيح عند الاصولين قلت لا يدل على
الاستغناء في ذي الاقسام والابواب وما اذا لم يكن للفعل قسم وانواع كالوجوه
فانها تدل على التكرار وضاهوا عن فاعله وضاهوا كما اختاره بعض الحققين
فان قال فعليه صلى الله عليه وسلم فعل ذلك طلبا لاطالة العم فهو مجعول على
الاستغناء قلت لا يحمل مثل هذا على طلب الغرض وانما يحمل عليه مثل ما روي

عن ابي هريره

بمعنى

عن ابي هريره رضي الله عنه انه غسل يده اليمنى حتى اشبع في العصد في السري
كذلك ثم غسل يده اليمنى حتى اشبع في الساق في اليسار كذلك قال هكذا
رايت رسول الله صلى الله عليه وسلم يتوضا لا شعاعا للشروع في الاعضاء
يطيب الفضيله وعدم شعاع الاداره بذلك وهذا كله ان صح حديث
جابر وليست اعلم صحته واما اذا لم يصح في تظاهرها فافرى انما يصح
الله سبحانه مسح الرأس وهو واجب باجماع العلماء ولكنهم اختلفوا في مقدار
الواجب منه فذهب مالك والشافعي والحنابلة في احدى الروايتين الى مسح كله
كسائر اعضاء الوضوء بل قوله تعالى فامسحوا بوجوهكم ورجلكم ابو حنيفة
بالرأس وذهب الشافعي وجماعه الى ان الفرض مسح بعضه واستدل الحنفية
بما روي المغيرة بن شعبه رضي الله عنه ان النبي صلى الله عليه وسلم مسح
وعما منه والتشافي لما راخصه صلى الله عليه وسلم ببعض الرأس
ورأى الناصبه لا تقبل برقع الرأس كمن يبيع عليه اسم المسح وما يبيع
عليه اسم تان قال محمد بن المغيرة يدل على وجوب مسح الجميع لما فيه من
التكميل بالعامه ولو لم يحجب الجميع لما تكمل بالعامه التي هي حالنا انما
يتميز بلبا الذي هو كمن يبيع العامه ويبيعها من الرأس وهو احمد وواقفه
على ذلك جماعة واما عند من لا يجوز له كما لك والشافعي والحنابلة فلا يدل
وضعف الاستئذان له على احجاب الجميع فلما لفته القياس لما فيه من الجمع
بين الاصل والتبدل في فعل واحد وذلك لا يجوز والذي يظهر في قوة
الاستئذان له وانما موافق للقياس وذلك انه عضو تدعو الحاجه اليه
ولا مشقة في مسح بعضه فوجب مسح الميسور والاكتفاء باليد عن المسح
كما يفعل في الحميم ويحالف الحفص فان في كشف بعضه فحل الفرض مشقة
وقد يدعى نوع البعض الى نوع اجمع بخلاف العامه والعجب من الشافعيه
كيف اعتدوا هذا التضعيف وقالوا مستحب التكميل بالعامه فجمعوا
بين البدل والمبدل وتحكموا وجعلوا الاصل فرضا والبدل نفلا فهو خلاف
الاصول فانما جاز ان يكون بدلا في النفل جاز ان يكون بدلا في الفرض ولم يجد
شيا يكون بدلا في النفل ولا يكون بدلا في الفرض فاختلف اصحابهم وعترتهم
من اهل المعاني في معنى التاخذ به من قال يقول مالك اولى اليها ما زارده
واما معناها الاصل الذي هو موضوع لها حقيقة الصفة لمسح برأسه
وقيل ان معناها الاستغناء والاعتماد وان في الكلام حل فاقبلنا فان
مسح بقدر الى المزال عنه بنفسه وان المزال بالنا فالاصل مسحوا رؤسكم
باليها ونظرة قول الشافعي

المسح

المنزل