

فيه فاذا ثبت ذلك وثبت ان الله تعالى لا يخون مشاهدته ثبت
ان الامكان المتواتر لا يكون طريقاً الى معرفته تعالى فاذا
بطلت هذه الاحتمالات الثلثة لم يبق طريق الى معرفته تعالى سوى
الطريق الاستدلالي **واقفاً الراسل الرابع** وهو ان ما لا يتم
الواجب الالهي يكون واجباً كوجوبه والذي يدرك عليه ان من حجب
عليه مضادين اوردة ودينه او غير ذلك ولم يتمكن من ذلك الا
بالقيام وفتح الباب واخراج المال وحبب عليه هذه الافعال
كلها بدليل ان العقل يدونه على الاطلاق بها كما يدونه على
الاحتمال بوزن الوجدانية وانما وحبب عليه هذه الافعال لاجل انه لا
يتم الازدواج لئلا يلدل الله لو لم يرد الوجدانية بدون هذه الافعال
بان تكون في يده او على يد خادمه فان هذه الافعال لا يحجب عليه
فلا لم يتمكن من الازدواج وحبب عليه ثبت هذا ان ما لا يتم
الواجب الالهي يكون واجباً كوجوبه وحبب هذه الجملة ان النظر
واجب **واقفاً الفصل الثاني وهو ان النظر اول**
الواجبات والذي يدل عليه هو ما ثبت من طريق
المعرفة الله سبحانه وهي مقدمة على سواه من الواجبات لما بيننا
من كونها لطفاً في جميع الواجبات ومن حق اللطف ان يكون مقدماً

علا

على الملطوف فيه ليس الغرض ما للطف هو العزب الملطوف
فيه فوجب مقدمته عليه وصح قولنا ان معرفته الله سبحانه مقدم
على سوا النظر من الواجبات وطريق التي تقدمه لانه
الوجه اليه فوجب تقدم النظر على معرفته وصح انه اول الواجبات

حياه

باب اثبات الصانع وتوحيده

من مسأله السؤدد عشر مسائل المسئلة الاولى
ان لهذا العالم صناعاً متعدده والدليل على ذلك ان هذه الاحتمالات
محدثة والمحدث لا بد له من محدث فثبت صانع العالم وتحققه
ان هذا الدلالة مبدئية على اصل احدهما ان هذه الاحتمالات
محدثة والثاني ان المحدث لا بد له من محدث والذي يدل على
الاول هو ان الاحتمال لم يخل من الاعتراض المحدثه ولم يقدمها وما
لم يخل من المحدثه فهو محدث مثله والذي يدل على ثبانه ان
هو ان الواجب متى اذخر كالحسم الساكن او سكر الحسم
المتحرك فنحن نعلم انه حصل من لم يكن ليس الحسم يعترض حاله
الاول ولا يجوز ان يكون هذا الحاصل هو الحسم لو جهين احدثها