ما كان على ما كان ولم يزل الغايب معسرا المستصحا بالحال
الى ان يقع الفسخ من الحاكم او منها باذنه وقوله حكما تاكيد
وان كان وقوع الفسخ لا بتبعض لكن احتمل ان يجبر
بوقوع عن ما ديه فشاع التاكيد عكلا وهو منصوب على
الحال فايده الخ والبرهان مترادفان والمراد بهما هنا
الشهاده المقبوله وتغيرهما عند المناطقه مشهور
بخلافها اصرافا حاكم فلا فسخ دونه كما قد نقله
ومثله محكم لكن اذا لم يوجد الواحد منهما فذا
عذر لها في فسخها استقلالا فحققن واحفظ المقالا

المسايو لابد من اصراف حاكم او محكم فيفسخ هو نفاذا باذن
لها قال في الامداد وليس لها مع علمها بالعجز الفسخ قبل الرفع
اليه ولا بعده قبل الاذن فيه قال الامام ولا حاجه الى
ايقاعه في مجلس الحكم لان الذي يتعلق به اثبات حق الفسخ
فان استقلت به لعدم حاكم او محكم ثم او لعجزها عن الرفع نفذ
ظاهرا وباطنا للضروره وان قدرت على حاكم او محكم لم ينفذ ظاهرا
ولا باطنا كما صرح به الاسنوي اخذا من كلام الامام لكن مقتضى
كلام الائمه وجمهور كلهم ما تقرر ومامر من ان القاضي اذا قضى
بعد البينه بثبوت العنه او ثبوت حق الفسخ جاز لها الاي
بستقلال به وهي هنا اولى بذلك لان الفسخ بالعنه مجتهد
فيه وهذا منصوص عليه وقد يجاب بان العنه حصلة
واحده فاذا ثبتت وجبها لم يحتج لاذنه واما النفقه فهي
لكثرة انواعها وابابه القدرة عليها يحتاج الى مزيد
نظر واحتياط اكثر وان سلمنا انه منصوص عليه وفي جملته

الاحتياط

الاحتياط التوقف فيفسخ على اذنه لاحتمال ان ظهر له ما يمنع
الفسخ وشمل كلامه الامه والمبعضه والمكاتبه فيفسخ
هي دون سيدها انتهى واطلاق الناظم المراد المنظوم شامل
كذلك والف نقلا والمقالا للاطلاق وقوله فحققن بنون التوكيد
الثقيله اي حقق واحفظ المقال الذي قلته في الفسخ وشروطه

ثامنها لابد من ان تحلف يمين الاستظهار ما من عرف

الثامن لابد من حلفها يمين الاستظهار كما هي واجبه على عليه
الشيخان وفي الامداد مع المتن وبعد قيام البينه وتعذر بها
يحلف المدعي على الغايب وجوبا يمين الاستظهار ترجح لا يكفي معها
حلف المدعي مع شاهده الذي اقامه وحده بل لابد من هذه
الصوره ان ينضم مع اليمين التي مع الشاهد يمين اخرى تكون
بعدها وعاقرته بعلم انه لابد من يمين الاستظهار وان
اقام حجه كامله انتهى وقوله يا من عرف تتمه للبيت والفرق في الاطلاق

تاسعها ان يحكم الحاكم في صحه فسخها بلا تعسف

تاسع الشروط ان يحكم الحاكم في صحه فسخها وللحكم صيغ لابد
منها كقوله حكمت بفسخ عقد فلان الغايب او انفذت الحكم به
لان الحكم هو الالزام والثبوت ونحو الزمت خصم المدعيه الحق
فليفسخ العقد واما ثبت عندي بالبينه العادله او صح
فلا يحصل به الحكم لان الحكم هو الالزام والثبوت ليس بالزام
ولانه يراد به قبول الشهاده واقتضاء البينه صحه الدعوى
فصار كقوله سمعت البينه وقبلتها وكذا لو كتب على ظهر
الكتاب الحكمي صح وورد هذا اليك يا على فقبلته قبول مثله
والزم العمل بموجبه لاحتمال ان المراد تصحيح الكتاب وانها في الجمله

جامعة الملك عبد العزيز - قسم المخطوطات

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)