عن علي وعمر وفي الالقاب للسيرافي عن عايشة قال القصري في شعب الايمان والثانية شهادة ان محمدا رسول الله

بسم الله الرحمن الرحيم هذا من

اسبلة وردت على العقيه الامام كمال الدين محمد بن موسى الشهير رحمه الله ونفع

السؤال الاول عن اول ما يجب على المكلف هل يقول يجب عليه تعلم شئ من العلوم

الشرعيه حتى يهتدي بها الى صحة عباداته ام يقول يجب عليه تعلم علم التوحيد حتى يعرف

ما يجب وما يدل لالة الجانبين اذ في كل منهما اشكال لان على الاول يبعد من لا يعرف وعلى

الثاني يمضي زمن التعلم بلا عبادة او عبادة بلا معرفة فتكون غير صحيحة ٥ السؤال

الثاني عن العلما الذين هم ورثة الانبيا من هم وهل يلزمهم ما يلزم النبي في قومه اذ هو مبلغ

رسالته كالانذار والانذار حتى يعتقدوا ويعتقدوا ويفعلوا الاوامر فان قلتم يلزم من علمهم الافاده

والبيان لمن جهل ومنهم من لا يعرف ما عليه من اللوازم في الاوامر والزواجر فكيف يكون شبيها بذلك

مما اخذ الله عليهم ان يبينوا للناس في مجامعهم لتعريفهم وتعليمهم الفرايض وواجباتها

وتخرج لذلك او لا يلزم ذلك الامر حاهم فاصبه استعلمنا منهم وهل يلزمهم ما يلزم ولاة الامر

من بذل ما يعلمونه بحسب الجهد او لا وفي هذا اشكال ولا زم شرعي يحب تفصيله

الجواب عن السؤال الاول والله اعلم لا خفا ان معرفة الله عز وجل

واجبه اجماعا وانها مقدمه على كل شئ اذ الجهل بها قادح في الايمان الذي لا يصح عمل بدونه

قال الله عز وجل فاعلم انه لا اله الا الله واستغفر لذنبك وللمومنين والمومنات والله يعلم متقلبكم

ومثواكم وقال صلى الله عليه وسلم الايمان بضع وسبعون شعبة فافضلها قول لا اله الا الله الحديث

اخرجه بهذا اللفظ مسلم وابو داود والنساي وابن ماجه عن ابي هريرة فقول لا اله الا الله

هو التوحيد الواجب على كل مسلم احد الذي لا يصح شئ من اعمال الاسلام الا بعدهما ويشترط

مطابقة تصديق لقلب النطق باللسان وعمل الاركان فاذا وقع الاسلام في قلب الكافر وجب التعبير

بهما عما وقع في القلب واذا بلغ الطفل مثلا واداه المسلمين اي اوافاق المجنون الذي اتصل جنونه بصباه

وجب عليه النطق بهما وتفهم معناها اي انه لا معبود بحق العباده سوى الله وان محمدا صلى الله

عليه وسلم رسوله الصادق فيما جاءه من عند الله ويكفيه التصديق الجازم من غير اختلاج شك ولا اضطراب

نقص لانه صلى الله عليه وسلم اكتفى بمن اسلم من احلاف العرب من غير تعلم دليل عليه واشار بذلك الى حديث ضمام

بن ثعلبة وتعريض صلى الله عليه وسلم اياه من غير ان يقول له حسبك عليك بمعرفة ذلك بالنظر في معجزاتي والاستدلال

بالدلايل القطعيه وقال النووي في شرح مسلم نقلا عن اصلاح مذهب العلما الى ان العوام المقلدين

مومنون وانه يكتفى منهم بمجرد اعتقاد الحق جزما من غير شك وتزلزل خلافا لمن اكفرهم

من المعتزله واستدل بحديث ضمام المشهور وفي الصحيحين وغيرهما من رواية اسرق وافقه ايضا

في حديث سؤال جبريل النبي صلى الله عليه وسلم عن الاسلام والايمان والاحسان اتفق اهل السنه

من المحدثين والفقها والمتكلمين على ان المومن الذي حكم بانه من اهل القبله ولا اخلد في النار لا يكون

الا من اعتقد قلبه دين الاسلام اعتقادا جازما خاليا من الشكوك وتطرق الشبهات دين فان اقتصر على احدهما

لم يكن من اهل القبله اصلا الا اذا عجز عن النطق لخلل في لسانه او لعدم تمكن منه لعاجله المنيه او لغير ذلك

فانه يكون موسوما واما اذا اتى بالشهادتين فلا يشترط معهما ان يقول وانا ابرى من كل دين خالف الاسلام واما

اذا كان من الكفار الذين يعتقدون اختصاص رسالة نبينا صلى الله عليه وسلم الى العرب فانه لا يحكم باسلامه

الا ان يتبرا بان يقول او من اصحاب الشافعي يجي من شرطه ان يتبرا مطلقا وليس شئ اما اذا اقتصر على

قول لا اله الا الله ولم يقل محمد رسول الله صلى الله عليه وسلم فالمشهور من مذهبنا ومذاهب

العلما انه لا يكون مسلما ومن اصحابنا من قال يكون مسلما ويطالب بالشهادة الاخرى فان ابى جعل

مرتدا او يخير لهذا بقوله صلى الله عليه وسلم امرت ان اقاتل الناس حتى يقولوا لا اله الا الله فاذا قالوا

ذلك عصموا مني دماهم واموالهم وهذا محمول عند الجماهير على قول الشهادتين مستغنا بذكر احداهما

عن الاخرى لارتباطهما وشهرتهما انتهى بلفظه قلت ما ذكره ان الصلاح والنووي

وغيرهما مبني على جواز التقليد في اصول الدين كما ذكره قاله القشيري وغيره وهو احد

اقوال ثلثه ثانيها يحب النظر والاستدلال بهما لان المطلوب فيه اليقين ووجه الفخر

الرازي والاميدي ثالثها يحرم النظر لانه مظنه الوقوع في الشبه والضلال لاختلاف

الاذهان والانظار خلافا للتقليد ولما نقل القشيري عن ابي الحسن الاشعري قوله

لا يصح ايمان المقلد ونقل التشنيع ممن شنع عليه قال ابن هذا مكذوب عليه قال السبكي وجمع

الجوامع ما لفظه مع لفظ شارحه المحلي والتحقيق في المساله الواقعه للتشنيع انه ان كان

التقليد اخذ اقوال الغير بغير حجه مع احتمال شكه فيها او وهمه بان لا حجه له فلا يكفي ايمان

المقلد قطعا لانه لا ايمان مع اذعان تردد فيه وان كان التقليد اخذ قول الغير بغير حجه

لكن جزما وهذا هو المعتمد فيكفي ايمان المقلد قطعا عند الاشعري وغيره خلافا لابي هاشم

في شرح قوله لا يكفي لا بد لصحة الايمان من النظر انتهى فحاصل المعتمد في ذلك ان المقلد

ان كان جزما لا ريب فيه فالايمان صحيح ثم ان كان امكنه معرفة ذلك بالدليل وجب

ذلك عليه والا فلا اما النظر على طريق المتكلمين بادلتهم وفرض كفايته في حق من حاصل

له يكفي فيه بعض به ٥ اذا تقرر هذا فاركان الدين ثلثه الاسلام فالايمان فالاحسان

المذكور في حديث جبريل المشهور في الصحيحين وغيرهما منصوصا على تفسيرها ولا شك

Copyright King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)