بكلية قلبك وان شريته سخنا حمدت الله عن كزازة نفس فقال ياسيدى
قال رجل الذى وجد قلته فبانبسطت عليها الشمس فقال استحى من الله ان اقلها
لحظى قال يابنى ذاك صاحب الحال لا يقتدى به انتهى **فاعدة** ما كان معقول
فبرهانه فى نفسه فلذلك لا يحتاج لمعرفه قايله الا من حيث ان ذلك كما لا فيه
والمنقول موكول لامانة ناقله فلزم البحث والتعريف لوجهه وما تركب
منهما احتيط له بالتعريف والتعريف وقد قال ابن سيرين رحمه الله تعالى
ورضى عنه ان هذا الحديث دين فانظروا عمن تاخذون دينكم وهذا
التفصيل فى حق المشرف على العلم الذى قد استشعر مقاصده فاما
العامى ومن كان فى مبادى الطلب فلا بد له من معرفه الوجه الذى
ياخذ منه معقوله كمنقوله ليكون على الاقتدا الاعلى تقليد والله اعلم
فاعدة التقليد اخذ القول من غير استناد لعلامه فى القايل ولا وجه فى
المقول فهو مذموم مطلقا الا شهر اصاحبه بدينه والاقتدا الاستناد فى
اخذ القول لبيان صاحبه وعلمه وهذه نسبه اصحاب المذاهب مع ايمتها
فاطلاق التقليد عليها مجاز والتبصر اخذ القول بدليله الخاص به من غير
استناد بالنظر ولا اهمال للقول وهى رتبة مشايخ المذهب واجاد بطلبة
العلم والاجتهاد اقتراح الاحكام من ادلتها دون مبالاة بقايل ثم ان
لم يعتبر اصل متقدم فمطلق والا فمقيد والمذهب ما قوى فى النفس حتى اعتقد
صاحبه وقد ذكر هذه الجملة بمعناها فى مفتاح السعادة والله اعلم
فاعدة لا متبع الا للمعصوم لانتفا الخطاء عنه او من شهد له
بالفضل لان مزكى العدل عدل وقد شهد عليه الصلوه والسلام بان خير
القرون قرنه ثم الذين يلونهم ثم الذين يلونهم فصح فضلهم على الترتيب والاقتدا
بهم كذلك لكن الصحابه تفرقوا فى البلاد ومع كل واحد علم كما قاله مالك
رحمه الله تعالى فلعل مع احدهم ما هو ناسخ ومع الاخر ما هو منسوخ ثم احدهم
مطلق ومع الاخر مقيد ومع بعضهم عام ومع بعضهم الاخر خاص كما وجد كثيرا
فلزم الانتقال لمن بعدهم اذ جمع المتفرق من ذلك وضبط الروايه فيما هنالك
لكنهم لم يستوعبوه فقهاء وان وقع لهم بعض ذلك فلزم الانتقال للثالث
اذ

اذ جمع ذلك وضبطه وتفقه فيه فتم حفظا وضبطا وتفقها فلم يبق
لاحد غيرا لعمل بما استنبطوه وقبول ما اصلوه واعتمدوه ولكل امام من
مشهور فضلهم علما وورعا كمالك والشافعى واحمد والنعمان للفقه
وكالخليل ومعروف وبشر للتصوف وكالمحاسبى لذلك وللاعتقاد
اذ هو اول من تكلم فى اثبات الصفات كما ذكره ابن الانبير والله اعلم
فاعدة اعطا الحكم المخصوص كما جرى حكمه فى العموم وكالعكس فتركيه
القرن قضا على الكل خلافا وطايفه من امتى لذلك اعتبرت باوصافها وحملة
افرادها فكانت التركيبه فيها اخص فحكمها جار كذلك فلزم الوقف فى الثانى
على كل وصف بخلاف الاول وان كان اولى والله اعلم **فاعدة** ما دون من كلام
الايمه فى كل فن فهو وجه لتنوعه بتبدا وله ومعرفة اصله وصحة معناه وانضباط
مبناه وتداوله بين اهله واشتهار مسايله عند ايمته مع اتصال كل عن قبله فلذلك
صح اتباعها ولزم وان انقضت الروايه فى افرادها وغيرا لمدونه ليستكشف ذلك
فلا يصح الاخذ بها لانقراض حملتها واختلال جملتها وقد خص من ذلك وبعض
كانقراض مذهب الليث والسفيانين عموما وسايرا لمذاهب سوى المالكى فى المغرب
والشافعى بالعجم والحنفى بالروم واما الحنبلى فلم يوجد الا مع غيره فلزم كل ما تمثل
صحه نقله الا ما احتمل وهذا الذى يحكيه بعض انه لا يفتى بالمعروف بعد مذهب مالك
وخص لابن الكاتب وعبد العالى اهل مصر ان الحاكم لا مذهب له لتوفر المذاهب
عندهم حتى راى لهم على ذلك فروعا جمة وفتاوى والله اعلم **فاعدة**
تشعب الاصل قاض بالتشعب فى الفرع فلزم ضبط الفرع باصل يرجع اليه تفقها واصوله
وتصوفا فلا يصح قول من زعم ان الصوفى لا مذهب له الا من هذا اختيار فى المذهب الواحد
احسنه دليلا او قصدا او احتياطا او غير ذلك مما يوصله لحاله والا فقد
كان الخليب ثوريا والشبلى مالكيا والجنيد شافعيا حنفيا والمحاسبى شافعيا
وهم انما نظروا فيه وعملوا به وقول القايل مذهب الصوفى الفروع تابع لاصحاب الحديث
باعتبار انه لا يعمل من مذاهبها الا بما وافق نصه مالم يخالف اجتهادها او يعارض
ورعا ويلزم ذلك من غير انتهام للعلما ولا ميل للرخص كما ذكر الشيخ زروق رحمه
الله تعالى فى اجماعاتهم وبما هنا يفهم كلامه مع تفاوت ما والله اعلم **فاعدة**