القلوب عن ابي بوزة الاسلمي وابن عساكر في تاريخه عن عائشة
ابن انيس ورزين في جميع الاصول الستة وزاد قبله حب
الدنيا راس كل خطيئة وحب الشي الخ وحكم الصاغاني عليه
بالوضع مجازفة واقدام لايليق وبرده سكوت ابي داود
عليه مع تخريج احمد له في مسنده وقد قرروا ان ضعيف
مسند احمد في مرتبة حسن غيره ولاسيما وقد تعددت طرقه
فليس ضعيفا فضلا عن ان يكون موضوعا بل هو حسن كما قاله
زين الحفاظ العراقي او صحيح كما سنعلمه ورقم السيوطي
في الابانه عن ابن عباس رضي الله عنهما قال صلى الله عليه وسلم
اياكم والهوى فان الهوى يضم ويعمي ورواه الديلمي في
مسنده الفردوس عن ابي عباس ايضا قال صلى الله عليه وسلم
حب الشئ من الناس يعمي ويصم تنبيه انما حملنا سكوت
ابي داود عليه لما رويناه عنه بالاسانيد الصحيحه انه قال
ذكرت في كتابي الصحيح وما يشبهه ويقاربه وما كان فيه
ضعف شديد بينته وما لم اذكر فيه شيا فهو صالح وبعضها
اصح من بعض انتهى اي صالح للحجيه فافهم ان ما سكت عليه
فهو عنده صحيح او حسن كما قاله النووي اذ لا يصلح للحجيه
غيرهما واما ابن الصلاح وتبعه جمهور المحدثين فحكم على كل
ما سكت عليه بالحسن اي لانه هو ائمة الصلاحيه وهو القدر
المتيقن وما زاد عليه فمشكوك واياكان فهو حجه لائحه و
مراده الحسن الصالح لاطلاقا لا يقدح فيه سكوته احيانا
على ما اسناده ضعيف لان حكم المتن اجنبي عن السند فقد
يكون صحيحا عنده من وجه اخر لما سياتي من ان المقرر عندهم
انه لا ملازمه بين المتن والاسناد وهذا الفيصل حكم
الترمذي كثيرا على الصحيح او الحسن مع ضعف سنده وكثيرا

الجديد

ما يطعنون

ما يطعنون عليه بذلك وهو هول عما قرروه فينبغي للطاعن
ان يتثبت فيتتبع جمع طرق ذلك الحديث حتى يستوعبها ولا يشذ
عليه شي منها البته ويعتبرها واحدا واحدا فان راى فيها
بالغة ما بلغت ولو طريقا واحدا صالحا سكت وان راها
كلها ضعيفة نظر فان كان ضعفها مما ينجبر بكثرة الطرق
كان كان منشاه سوء الحفظ وكثرة لم يطعن ايضا لانه حينئذ
حسن لغيره وهو حجه الا اذا صححه او انتقد عليه التصحيح مما
يعلم ان الترمذي ممن يرى بلوغه درجة الصحه بذلك او ممن
قد يطلق الصحيح على الحسن فيكون انتقاده خاصا وان لم يكن
مما ينجبر بذلك بان لم يخل طريق منها من علة قادحه او خلت
لكن قلت جدا بحيث لا تبلغه الى ما دنى رتبتي الحسن لغيره
كطريقين انتقد عليه التحسين ايضا مما لم يعتضد بشئ
مما سبق او يعلم انه ممن لا يراها قادحه او ممن لم يثبت عنده
وجود تلك العلة والا لم ينتقد ابقا الانتقاد اما مطلقا بل عقيدا
ان كان وهذا كله من حيث الاسناد واما من حيث المتن
فان راى ثم علة او شذوذا حكم بضعفه مطلقا مالم يعلم
ان الترمذي ممن لا يعول بذلك او ممن لا يرى ذلك شذوذا او
ممن خفي عليه ذلك او لكن ما فيه خلاف فينتقد انتقادا معينا
لا مطلقا وقس على هذا فانه انموذج يقتدى به النبيل المتمام
التفصيل وكالترمذي غيره وكالمنذري سكوت ابي داود ومن
التزم التزامه فافهم والشاذ هو المنكر على ما اوهمه او صرح
به كثيرون والصحيح بل الصواب الفرق بينهما فقال الحافظ السيوطي
تبعا لابن حجر تاره ما معناه مع بسط الشاذ هو ما رواه المقبول
اي العدل الضابط مخالفا بزيادة او نقص في سند او متن
ممن هو ارجح منه لمزيد ضبط او وثقة او جمع او الكثرة او عددا

لعله الفحش بكثيره

Copyright © King Saud University 1955

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)