ان التفقيد صفة المتكلم فكيف جعله الصنف صفة للكلام فاجاب بقوله اي
كون الكلام الخ **قوله** ان لا يكون الخ عدمي موصول بالوجودي فصح حمله
على الوجودي واعلم انه لما بلغ حديث تعريف التفقيد هذا الى خطيب
اليمن اعترض على المصنف بانه يلزم منه ان لا يكون شيء من التفقيد والتفقيد
وضح ان كلا منهما من المحسنات واستخراج المعنى كما كان اصعب
كان ذلك احسن وبالقبول احدر فلما وصل الخبر الى المصنف اجاب عنه
بالتزام اخلالهما بالفصاحة ومنع كونهما من المحسنات بعد تسليم ان
السكاكي سكت عن ذكرهما في مباحث البديع ولهذا طرحهما بالكلية
و وكتب على هذه القولة ايضا ما نصه قد تقرر ان النفي في باب كان
متوجه الى الخبر فمعنى ما كان زيد منطلقا كان زيد غير منطلق
فتقدير هنا كون الكلام على وجه لا تظهر له نكتة فلا يتوجه
ما يقال من انه حمل العدمي على الوجودي **قوله** اما في النظم فان لا
يكون ترتيبا الفاظ على وفق ترتيب المعاني **مط قوله** مثاله
اسم ما ومنه لمن **قوله** في الناس خبرها **قوله** الا مملكا مستثنى
قوله ابوه مبتدا **قوله** جي بدل او مستثنى منه **قوله** ابوه خبره
وجملة ابوه امه ابوه صفة مملكا **قوله** يقاربه صفة جي وفي
البيت وجه ظاهر يمكن حمله عليه بحيث لا يكون تفقيدا اصلا
وهو ان يكون من مثل اسمها اسم ما وفي الناس خبره والا مملكا استثنا
من الخبر ونصبه على الاستثنا وابوه مبتدا وجي خبره وابوه خبر
بعد خبر او بدل من جي وجملة امه جملة صفة مملكا ويقاربه صفة
اخرى بعد صفة ولا خفاء في شيء من ذلك الا في انتصاب مملكا على
تقدير جعله استثنا متصلا من الخبر لانه مستثنى في المعنى
يجب ان يكون موافقا للمستثنى منه في الاعراب وههنا خبرها
وان كان منصوبا الا ان ما ولا يعملان بعد الا واجاب عنه
ان المذهب في الظرف المستقر ان ضميره ينتقل الى الظرف

ههنا

فههنا المستثنى منه هو الضمير وهو غير محذوف فلا يكون
معربا ومعنى جي اذا كان خبرا عن ابوه القوة الشبابية المشتعلة
الكاملة لان الشباب من الشيب بمنزلة الحياة من الموت **قوله**
قبل ذكر ضعف التاليف الخ هذا مبني على ان لا يقصد اللفظ لا يكون
الا لاشتباه ضعف التاليف وقوله وفيه نظر لجواز الخ حاصله
منع ان التفقيد اللفظي لا يكون الا من ضعف التاليف وقوله عدة
امور اورد ان مجموع تلك الامور ان كان فيه ضعف تاليف
لم يثبت هذا الجواب لانه لم يوجد التفقيد بدون ضعف التاليف
وان لم يكن منها ذلك لم يصح ما يأتي آخر المقدمة من ان التخو
عن التفقيد اللفظي **قوله** وفيه نظر اخ لا بد من ارتكاب
احد الامرين اما اطلاق الاخلال على اجتماع هذه الامور مع شيوع
استعمال كل منها في كلامهم واما القول بان قوله لخلا ليس من
جملة التعريف بل بيان للسبب الغالب بعد تمام التعريف والا
لدخل الاخلال في التعريف وغرضه رحمه الله دفع سوال
الاخلال في احد الامرين من ضعف التاليف والتعقيد اللفظي
يغني عن الاخر ولا يخفى ان ما ذكره دفع لكون ضعف التاليف
مغنيا عن التفقيد واما لعكسه فلا فلم يدفع السوال بتمامه
وتمام الدفع ان يقال لانسلم ان كل ضعف يوجب تعقيدا لجواز
قول كما في احد ابني الشويعر مشتملا على الضعف دون التعقيد
قوله اي لا يكون الخ اي الكلام والا ظهر ان المراد بالتنافر
الذهني دون السامع والمضاف محذوف اي لخلل اما في
اللفظ او في طريق الانتقال والخلل في الطريق باعتبار
اللوازم البعيدة المشتركة بين الوسايط الكثيرة مع خفا القرائن
المشعرة بالمقصود وذلك اي الخلل **قوله** بين المقصود
وبين المقصود والوسايط من لازم بعدها لانفاد اذا كانت

قوله اي لا يكون من غير ما سبق ما يجوز ان يكون من غير ما سبق
انتفا ضعف التاليف الخ

Copyright King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)