لنا المقصود بيان ان التفقه المعنوي لم يبين في شئ من العلوم المذكورة
وهذا انما يتم لو عاد التمييز لنا ولا يتم لو عاد لما يدركه بالحس ع قوله
التفقه المعنوي اي تمييز التفقه المعنوي قوله اذ الخ تعليل الاستثنا
التفقه المعنوي ح قوله اي من الخطا الخ اي لانه من الاحتراز عن الخطا كما قد
يومئ ظاهر اللفظ تامل وكتب ايضا قدس سره على هذه العبارة ٥
عبارة احرى ونصها انما قيد بهذا القيد لانه قد يتوهم من يتوهم ان
في عبارته تطرا حيث قال وما يحترز به عن الاول لان المراد من موضوع
البلاغة هو الاحتراز عن الخطا في التادية فيلزم الاحتراز عن الاحتراز
في الخطا وهو ظاهر البطلان قوله فوضعوا علم المعاني للاحتراز عن الخطا
للثاني فيه بحث لان من الاحتراز عن الخطا الاحتراز عن الخطا في كيفية
تادية المعنى كون وجه الشبه حسنا وظاهر اولك انما يفيد
علم البيان لان الاحتراز عن الخطا في الكيفية فرع معرفة الكيفية
التي لا يتحقق عنها الا البيان فلا يصح ان المفيد للاحتراز عن الخطا
في التادية علم المعاني بل المفيد لذلك العلمان جميعا ولا يصح ان الذي
يفيده البيان انما هو الاحتراز عن البعض كما هو ظاهر عبارته
بل يفيده بعض الاحتراز عن الخطا في التادية ايضا اللهم الا ان يقال
ان علم البيان من حيث افادته الاحتراز عن الخطا في كيفية التادية
جزء من علم المعاني فيصح الحصر جميعا من كلام شيخنا الشريف
الصفوي قوله لمكان من الكينونة التي هي الوجود والتحقق اي
بوجود وتحقق من بديع قوله مزيد اي زائدة ص وجه بعضهم
ذلك بان هذين العلمين لا يمتنعان لا عما يتعلق بالبلاغة ايضا
فليشامل قوله لمعرفة اللام للتعليل لاصله الاحتياج قوله
اللهم اخر صلة الاحتياج قوله ولا تخفى وجوه المناسبة اما وجه
مناسبة تسمية الاول بعلم المعاني فلانه تعرف به المعاني التي يصلح
لها الكلام وهي احد لولا ت العقلية المسماة بخواص التراكيب والثاني بعلم

البيان

البيان فلانه يعرف به بيان المعنى الواحد بالعبارات المختلفة في وضوح
الدلالات وخفائها والثالث بعلم البديع فلانه لما لم يكن له مدخل
في تادية المراد الموضوع اساس الكلام صار كانه امر ممتنع بالنسبة الى
ما به خلافه واما وجه تسمية الجميع بعلم البيان فلكون الغرض من
الاولين معرفة كيفية بيان تمام المراد بتطبيق الكلام المقتضى لحال
ورعاية وضوح الدلالة وخفائها على ما يليق بالمقام وكون الثالث
تابعا لهما مجوزا للتغليب اسمها عليه واما وجه تسمية البلاغة بعلم
البديع فهو كونها علما بامور مستندة بالنسبة الى تادية اصل المراد الحو
لاحقا في الاصل بنا الكلام ووجه تسمية الاخيرين بعلم البيان تعرف
مما سبق قوله قد مر في البيان تكونه اي تكون قوله منه وحاصله ان
مرجع المعاني الذي هو كالجزء منه معتبر في كمال علم البيان فكانه بمنزلة
المفرد من المركب قوله تكونه منه بمنزلة المفرد من المركب حاصله
ان مرجع علم المعاني الذي هو الرعاية المذكورة شديد الارتباط بعلم
المعاني لانها المقصودة منه حتى كانها هو وهي تشبه الجزء من علم
البيان لانه يتوقف عليه من حيث اعتباره والاعتماد به ويتوقف على
غيرها ايضا كايراد المعنى الواحد في طرق مختلفة وما يتوقف عليه
الشئ يشبه جزء المتوقف عليه ما في الجملة فلذلك الرعاية و ذلك
الايراد مشبهان اجزاء علم البيان لتوقفه عليهما كما ذكر فكانت الرعاية
بمنزلة الجزء فكان علم البيان المعاني بمنزلة الجزء لكون مرجعه
الذي هو المقصود منه كالجزء وانما قلنا انها تشبه الجزء لانها ليست
جزءا حقيقة لبيان ذلك ليس عبارة عن مجامع شئ اجزاء انما قلنا
من حيث اعتباره والاعتماد به لان تحققه وحصوله لا يتوقف
عليه لانه يمكن تحقق ملكة يقتدر بها على ذلك وان لم يراد من غير
رعاية للمطابقة هكذا اظهر فليشامل قوله معتبرة في علم البيان اي
لان علم البيان لا يعتد به اذا لم تراع المطابقة لان علم البيان

Copyright King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)