

المعنى صب فيه وكواب ان هذا المعنى وان كان صحيحا
في نفسه لا ان هنا ما يمنع صحته لانه وصف هذا الما
بانه يخرج من بين الضرب والتزايب اى صلب الرجل ونزينة
المرأة وهي عظام الصدر حيث تكون القلادة ولا يخرج ان
هذا الشخص وهو ابوه لا بد في الما الموصوف بانه يخرج من
صلب الرجل ونزينة المرأة وهذا ظاهرا لان نقرر ذلك
على وجه يعبر الشيء بكليهما اى خلق من يد في الماوه ايضا
على هذه القولة مانصة ويمكن ان يكون له معنى صحيح بل يقدر
اى هو كالمين في اصحاب العيشة الراسية وانزل معهم
قوله وهذا اعني ان لان الضمير ياء العيشة فالمراد بها
ما ريد به وهذه اشارة لانه يمكن ان يكون ضمير راسية
يعبر العيشة بان تكون الاستمارة في الضمير فقط فيكون الضمير
لصاحب العيشة نفسه وانما كانت اى لفظ العيشة
وكانت لها معنيين احدهما الصاحب نفسه والثاني
التعبر فالضمير ياء العيشة لا باعتبار العيشة بل باعتبار الصاحب
على طريق الاستمارة وكذا المان صانم ضمير صانم ما يد
على انها لا معنى الذي من باعتبار استعماله بمعنى الرجل وحده
لا يلزم ما قاله الجد **قوله** ويستلزم اى ويلزم ان يكون اليتي
ظرفا لنفسه **قوله** ولا شك في صحة هذه الاضافة الخبيرة
ان يقولوا لانهم باطل **قوله** كتولمقال استدلال على صحة هذه
الاضافة ووجهها **قوله** وهذا الوي في التمثيل قال في المجلد
لانه ادق في التمثيل لان قوله لغاره صانم مما يناقش فيه لان
لاستمرارية الما في في صدره المستر في بقاره لا يستعمل في
علم البديع لكن لنا قسنة في المثال ليست من داب الحاصلين
التي **قوله** ويستلزم ان لا يكون الامر بالبناج هذا الما توجه

اذا

اذا كان المسند عنده على حقيقة الا ان له ان يمكن ذلك كسنان
ابن لي بايعا ما من مربي البنا او قد لي بايعا ما من مربي البنا في وضع
البداهة واخطاب معه **قوله** السمع اى السمع **قوله** اسم الله المراد
بها الما الحق عليه تعالى **قوله** ان يوق في فيه اى لا يطلع به يد اسم لا حقيقة
ولا حيازا ما لم يرد اذ من الشايع كالمؤمن فانه يحاظر **قوله**
صحيح اى لمة وسنما وعرفا **قوله** عند القائل اى جوابا لعل لمة ا
عند من لا يشترط التوقيف في اسبابه تعالى **قوله** كونه المماز
العقل **قوله** واجواب ان معنى اى من اعتراضات المص عطف
واحد ويوان استعمل هذا في ذلك حقيقة لا ادعا وليس كذلك
وفيه نظر للقطع بان الانبات كحقيقة تمنع قلانه بانفاد رالاد
الذي هو الريع فيالزم الاعتراض بما هو ب منه بالآخر وهو هو
المماز العقل وهذا الشك كان صعبا لا يجوز عنده فثبت
قوله المشه اى اسم المشه **قوله** هو السمع حقيقة فالنظر الطول
بالمراد الموت لكن يادعا السبعية له وحده لفظ المشه مرافقا
لفظ السبع ادعا ثم قال وحسنه يكون المراد بعيشة صاحب
يادعا المصاحب لها وبالجملة الصانم يادعا الصانم له لا
بالحقيقة حتى نفسه المعنى وتبطل الاضافة وانما يكون
الامر بالبنا لها ما كان البداهة تكون يادعا اليه بان وجملته من
حسب العلة لفظ المباشرة ولا يكون الريع على الله حقيقة
حتى يتوقف على السمع اذ المراد به حقيقة هو الريع ان يادعا
انه قادر حقا من اجل المباشرة في التثنية وهذه الذي ذكرنا
وادعينا انه مراد ظاهر نعم مراد على مذهب في الاستعمال
بالحقيقة اعتراض قوي يذكري في علم اليك **قوله** ويجوز
ان خاصه هذا اجواب ان الاستعمال في الاطرافين المذكور
هنا اذ المشه هو النهار والضمير راجع الى اهل مطلقا مع قطع

عني
مطلقا