

خلاف بقية النكات فلا يتوقف تحقيقها على ذلك **قوله** اي
 في مقام آي حيث طرف مكمل **قوله** وهذا الى اجل انت
 اصعب السامع مطلوب للمكمل لعظمه وشرفه **قوله** وعليه الخ
 يعني على طريقتيه والاولا سب ان يقال فيه ان الاصع مطلوب
قوله قال هو عصابي فيه اشكال لان السؤال بما عن اجيب مطلوب
 اجيب عن الشخصين والجواب من وجوه من انه اجاب عن نفس
 اجيب عن الما للهه لكن في ضمن هذا المراد كانه قال في حقه
 الفرد وفيه انه اذا كان السؤال عن اجيب فلم يعد قوله انما
 على او هت لما الخ فان هذه صفات والجواب ان ما عندنا كان
 قد سوت للسؤال عن الصفة ليعزل السيد موسى عليه الصلاة
 والسلام عن اجيب واجابه ثم جازان ثبوت السؤال عن الصفة
 واجاب بالصفة ايضا **قوله** للسؤال اي التحويل **قوله** والحق
 لعل المراد اظهار ان نفس التحويل لا يتوقف على الذات بل
 او التحويل الى العضا او الضبط او نحوه **قوله** له اي السامع **قوله**
 حتى لا يكون له سبيل الى الانكار هذا كله مع قيام القرينة **قوله**
قوله اي ايراد السيد الله معرفة اي لاجله معرفة **قوله**
 لان الاصل في الاستدلال به الذي الكلام فيه اي لاجل انه الحكم
 به والحكم به المعروف لا يتغير الحكم به فيه نظر لان الموق
 عليه الاقادة جعل ثبوت الحكم عليه لا جعله في نفسه فينبغي
 ان يقال ان كانه الاقادة يتوقف على جعله في نفسه ايضا
 كانه كان محمولا ايضا كانه الاقادة التي سمعت عن السيد
 في شرح المفتاح ان الذي يتوقف عليه جعل ثبوت السيد للسيد
 اليه سواء علم السيد اليه اولا لا بالسيد معترضا بل كانه صاحب
 المفتاح ويبره **قوله** اما لفظا تحقيقا بعبارة قوله اول ثبوت
 اي كسر بلامه زيد ونحوه مير زيد تامل **قوله** واما معنى نحو

ما يشي بها
 عن اجيب

بلغ

ما

هو اقرب للثبوت **قوله** او قرينة لا في فلفظ ثبوت اما اثره اي الهيت
 بقرينة ان الكلام في الارب **قوله** واما حكمه كافي عوديه
 زجلا وضمير الشان فالمرجع مناخر في حكم المتقدم لان وضو الضمير
 ان يرجع للتقدم فان اخر لخصه كما في حكم المتقدم **قوله**
 لان وضع العارضة الخ يريد المعروف بلام العهد الذهني فان ثبوت
 المعارف مع انه لا يستعمل في معين والجواب انه في حكم التكرار
 والكلام في معرفة ليس في حكم التكرار او يقول ان المعروف بالكلام بلام
 العهد الذهني يستعمل في اجيب وان كان باعتبار وجوده في
 ضمن فرد ما ظهر معين واجيب معين في نفسه ولا يرد على هذا
 الثبات التكرار بنا على انما موضوعه لاجيب لا يرد ما غير معين
 كما هو القول الاخر لان ثبوت اجيب معترضا في المعروف بلام العهد
 الذهني غير معتبر في التكرار وان كان منقضا **قوله** الخطا
 مع معين قال المحقق المطول في العبارة على ما ذكره في شرح
 المفتاح ان يقال لعين ان يقال خاطبه وهذا الخطاب له ولا
 يقال خاطب معه اللهم لان الخطا يحتمل الطرفين مستقرا اي كانه
 مع معين او الكان معه فينبغي ان يجعل الكان بمعنى ما من ثبوت
 ان يكون كالا يحتمل على الذوق السيد وقوله ان غير اي مما لو وجها
 اليه ان في قوله ليعم الخطا بثل مخاطب بقرينة السيد لانه راسخ
 في خط سبنا الشهاب الرسي لفظه انظر لو فرض ثبوت الخطاب جميعا
 ثم تدل على ثبوت ايضا على سبيل الالهام لانه تعريف الادة السئوال التي
 وقوله على سبيل الالهام ذلك القبول ولذا الفرقة ترى ذلك
 ثم في قوله هذا الخطا ما اذا كان ضمير الخطاب واحدا او متعددا
 العموم على سبيل الالهام لفظه واما اذا كان جمعا فالظاهر انه قد
 ضمير معين ان يضم جميع مخاطب على سبيل السئوال كقولهم ليعم
 بوجوب القرآن والي كلام العرب العربا خطاب عام بصيغة

نظر في قوله
 في قوله