

وهو محال واحجاب منها ما مر اذ ان المراد بالاحضار الانتقائات
 والتوجه اليه فانه قد يكون المفهوم جمعة اليه مع حضوره
 لا يستعملها غيره واما ان المراد بالاحضار لزم يكن حاضرا **قوله**
 بحيث لا يطلق باعتبار هذا الوضع الخ فان يدعي انه لا يعلم
 المشتركة وتوهم ان الوضع العام قد يدخل في الاعمال المستحصنة
 لاني اسمها الخبث بناء على الاعمال اشتماص وهو المختار للاعلام
 احضار وذلك لانه لو كان الوضع شغصا لزم ان لا يطلق
 ذلك العلم على غير نسخة المص من حيث خصوص ذلك العهد
 حقيقة بل مختار او لو بعد من تلك الحقيقة وحسب ذلك
 فاسم كل كتاب كالتاريخ علم شخص مع انه لا يصدق في كل واحد
 من افراد ان الاسم مختص به بحيث لا يطلق باعتبار هذا
 الوضع غيره بل يطلق باعتبار هذا الوضع غيره من تلك
 المراد لان الوضع واحد لا انه وضع عام لا خاص بان
 يقتصر الوضع المعنى العام ووضع اللفظ لكل فرد خصوصية
 العلم لان حدثا اسمي الكتاب الالفاظ لا التفتوس فيصدق
 المراد بناء على ان الموضوع له ان كان لفظ المراد ان اللفظ غيره
 لا يصدق في العرف من لفظه بل يقال بالمعروف في ذلك اللفظ
 الضادرة من غيره الفاظ واحدة لانه حسد يصدق على
 الفاظ المراد مثله لا يطلق باعتبار هذا الوضع غيره لانه وان
 اطلق على الفاظ غيره ايضا لا يقال لست غيره عما نقرر **قوله**
 واحترز به الخ قال في المطول فانه يمكن احضاره بعينه ابتداء
 بكاره احد من تلك لئلا يمتنع شي من اختصاصه مسند انه ممتنع
 انتهى فبالمعروف بلزم العهد كالتاريخ وكذا التوصل
 والمعروف بالاحضار فانه انما المراد بها المهور كالتاريخ يحتاج الى
 العلم بالمهور وان سلم انه لا يحتاج الى تقدم الذكر بالاحضار

تصحى القوم من
 احضارها والا لا يثبت في احضارها تانيا

هذه

في هذه الفتحة يكون تانيا لا انذارا كان عمه واعتذر بان الاحضار
 تانيا انما يصح او تحسنت اذ كانت بعد الاحضار ولا يمكن كونه بعد
 المحصور **قوله** كان المراد بانها ما يكون بعد الاحضار
 ليقظ ولا يرد محو حل واكرمت اذ لانه لم يحضر ولا يجمع
 مستحصنة وغيره من ذلك بعبارة اخرى لفظها قوله واحترز
 الخ اي فان احضارها وان كان اول مرة الا انه ليس باسم
 مختص بها لان اسمها يطلق على غيرها باعتبار ذلك الوضع
 فان ضمها لم تكلم مثلا يستعمله كل من كل باعتبار الوضع الذي
 يستعمله فيه غيره بناء على ان الوضع فيها عام واحد كما هو مذهب
 المشايخ وحسب ذلك في حاله لا يرد معرف بلزم العهد
 كالتاريخ والوصول لا يرد في العهد كالتاريخ من معرفة
 المهور اول وفي الوصول من العهد بالصلة او لا يكون معرفة
 فلا يكون احضارها ولا يثبتا فيكون بقوله انتذ الا بقوله
 مختص به الا ان يجاب بان المراد الاحضار باللفظ والاحضار
 السابق في العهد كالتاريخ والوصول ليس بلفظ فالاحضار باللفظ
 لم يوجد منه الا اول وفيه ان المهور كالتاريخ قد يكون احضار
 او لا باللفظ بل يد كاسم يحسب يعرف بلزم العهد الان يقال
 لما يمكن العترة في تقدم الاحضار باللفظ بل تقدم الاحضار
 مطلقا ولو باللفظ كان جنس المقترنه ليس من شرطه ان يكون
 باللفظ جنس احضاره او لا ليس باللفظ بهذا الاعتبار وهذا
 خلاف ضمير العتاب فان جنس احضاره او لا باللفظ لانه
 اعتد به تقدم ذكره غاية الامر انه علم والذكر في اللفظ
 مطلقا ولو حركها **قوله** وهذه الفتوة الخ جواب سنو ان
 وقوله لتحقق مقام العلية الخ هذا انما اجاب به في المطول

هب

ر