الواجب في البسملة ان يكون احد المفردين مثل الاخر في اللفظ كما في زيد وزيد وان مذهب الجمهور انه يكفي في ذلك بلوغ بعض الحروف في المعنى حتى لا يكون الزيدان مثنى حقيقة اذا اولا زيد بالمسمى بهذا اللفظ فانهما لان في المعنى مثل هندين المذهبين لا يكون ما فيه التغليب مثنى حقيقة المهم الا ان يكون البسملة في الحرفين بعد ان اول كلا منهما بالمسمى بالجر ولو مجازا كما في الشمس

قال في المطول وسمي ان يغلب الاخف الا ان يكون احد اللفظين مذكورا فانه يغلب على المؤنث كالقمرين انتهى وقد يقال يرد قوله في الحديث باحد العمرين يعني عمر وعمرو فان عمرا اخف من عمرو ولم يغلبه وجوابه لعله وهي لاشارة الى تعليق ارادة عمرو وقد حققها الله تعالى وينبغي ان يغلب المفرد على المركب كالعمرين في عمر وعمرو وكتب ايضا ما نصه قال في المطول وجميع باب التغليب من المجاز قال في شرحه للمفتاح واما بيان مجازية التغليب والعلاقة فيه وانه من اي نوعه فلم احد احد احكام حوله وها هنا اشكال وهو ان التغليب مطلقا من باب المجاز كما صرح به وما يقولان فيه جمعا بين الحقيقة والمجاز لا يقال الكلي معنى مجازي اذ اللفظ لم يوضع له لانا نقول فلزم ان لا يوجد الجمع اصلا لجريان هذه العلة في كل جمع واجبوا بما اشار اليه الفاضل المحشي في حاشية الكشاف وهو ان الجمع الممتنع انما يلزم اذا كان كل منهما مرادا باللفظ وها هنا اريد به معنى واحد تركب من المعنى الحقيقي والمجازي ولم يستعمل اللفظ في واحد منهما بل في المجموع مجازا ولا يلزم جريان ذلك في جميع المعاني الحقيقية والمجازية لجواز ان لا يكون لفلك ارتباط لجمعهما في معنى واحد هو فرد ما يقصد به بارادة واحد في استعمالات الالفاظ قوله والصيغة دون المادة فان مادة الموت في المذكر والانثى كما تقدم انفا قوله وفي مثل الجوات الخ في نسخة المادة وجوهر الكلمة قوله

التغليب

في الاستقبال ليس ظرفا للتعليق لانه في الحال بل لحصول مضمون المعلق عليه وهو الشرط ولزومه استقبال المعلق الذي هو حصول مضمون الجزاء لان الحصول المعلق لحصول امر في المستقبل يلزم ان يكون مستقبلا هكذا اقرره شيخنا ع س قوله متعلق بغيره لانه بمعنى حصول والحصول زمانه اه مستقبلا ليصح التعليق للفظ غير وان كان جامدا لان معناه الحدث ويظهر انه لو فسرا لامر والغير بالمضمون لاستقام قوله على معنى انه الخ فيه اشارة الى ان التذنيب هنا جعل اعم من ان يكون عقليا قوله ولا يجوز ان يتعلق بتعليق توقف فيه بان التعليق وان لم يكن مستقبلا بحسب اللفظ الا انه مستقبل بحسب متعلقه اعني المعلق والمعلق عليه فالمانع ان جوز التعليق به للعمل باعتبار استقبال لبنه من حيث متعلقه ع س قوله فيمتنع الخ فيه ان هذا لا يقتضي التعليق بل ما يدل على الحدوث وهنه الاسمية الى خبرها فعل يحوز ينطلق تمسكا بسد الاستعمال الانجدي فليتامل فاجاب الاستاذ بان الاسمية مرجب بواسيه لانه لا حادث ولا تجدد قوله ثبوته المفيد له الاسمية قوله ومصبه المفيد له الماضوه قوله ويمنع الخ لقائل ان يقول ان اريد بتعليق الجزاء على الشرط وقوعه بعد وقوعه فلا نسلم ان معنى التعليق ذلك وان اريد به وقوعه لاجل وقوعه فلا نسلم الامتناع ولم المانع ان يكون الحصول احق لاجل ما سيحصل ع س قوله حصول الحاصل فيهما مضى او الان ولعل قوله الثابت كذلك حرره قوله ولا تخالف ذلك لفظا الا لنكتة الخ اي كون الجملة الشرطية واجزائه جملة فعلية استقبالية لا يقال يرد عليه قوله الاتي وقد يستعمل ان في غير المستقبل الخ فانه اذا جاز استعمالها فيما قطع بعدم استقباله لم يصح الحكم بعدم جواز ذلك الا لنكتة وتعليله بامتناع مخالفة الظاهر فانه على هذا السدر فقد جازت المخالفة ولم يمتنع وان جعل المراد لا يجوز المخالفة غالبا وسيمتنع

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)