

صفة مع بقوا سواء وهو تكلف مطول **قوله** ثم استشهد
 صحة هذا الفصل الخ قد يقال لا شاهد فيه على ذلك لجواز
 ان يكون الصبر ليس فاعلا بل تاكيدا للغايل ليصح العطف
 عليه لانه مستتر لان يقال لا يجب العطف التاكيد بل في الفصل
 نيا ما كما صرح به اني ما لك وغيره والفاصل هنا على حسابهم
 فسامع في هذا النظر **قوله** انا وهل هذا الانتقاد والواجب انظر
 هاهنا مستترا من المطول وفي كونه فاعلا بعد اذ استكمله لانه
 متكلم والفاعل غائب واجيب بان في ان الغايل في الحقيقة
 المستتر منه المحذوف وهو غائب كالفعل لانه في احد الاقسام
 وبارقة بان غيبه الفاعل وغيره فاحسب المسند اليه فاذا كان
 متكلما كان الفاعل كذلك كالفعل هاهنا متكلم اذ ان هذا الجواب
 قولهم اليه الغايل المضط لان يقال ارادوا بها الغايل الغائب
 لا يكون الاضمار كما لو حدث في الغايل بل قد تكون لغت
 الغايل قلت قد يقال لا يصح ان يقال لا يكون الغايل لانها
 لانه قد يكون بلنا في الغايل فيكون قد يكون لغت
 في الغايل المذكور **قوله** ولا يجوز ان يقال على الضرورة الخ
 هذا مبني على ما ذهب اليه ابن مالك ان الضرورة الشعرية ما لا
 مندوحة عنه ورده الهميني واخبار الفاعل ما يرد الهميني
 وانتكاه عنه مندوحة انظر لغوي قد سطر ذلك جميعه
قوله ولا يجوز ان يقال في دفع الاستدلال **قوله** محمول على فصل
 الصبر **قوله** ان الخ فان قلت كيف يجوز حسد عطف او مثل
 على المسير في اذ اص مع انه لا يصح اذ ان مثل قلت كما يجوز عطف
 زوجه على صبر الخاطبة اسكرات وروى كالتجمل
 لا يصح اسكرت زوجه وخلصه انه لا يقتدر في التوكيد ما لا
 يقتدر في الاوالم **قوله** لماذا لضرورة الخ قد يوجه العدو

بان

بان المراد الوصف اي ان قوما اذ انكر لغوي **قوله** ومنها
 التقديم اي تقدم ما ختمه التاخر هل وان وجب التقديم لصدارة
 هذا نظير فيدراج اظن في التفسير استثناء وهذا يشبه تقدم المفعول
 على الفاعل دون الفعل **قوله** اي تقدم ملحة التاخر سوا بقى
 بعد التقديم على حاله كونه اضرب اولها كما كتبت ههنا قد انظر
 شرحه في الفتح وهذا الفاعل يوك السكاكي حيث يعبر في التخصيص
 كون انما في الاصل تاكيدا لاستثناه عما هو على المصنفات
 تقدم المسند اليه بينما الفرض عنه وان كان من قبل الجواب فيفيد
 التقديم بما ختمه التاخر غير مناسب ههنا لان سبب العمل للفظ
قوله كان لا سبب الخ كان التفسير بالانساب اشارت الى صحة
 مثلها بالانساب لان التيمية قد توخذ بالقياس اليها بنا فيها
 كالقياسية فهو لغز الغايل وقد توخذ بالقياس اليها لانها فيها
 كالمالحة فلقصر الافراد لانه لما كانت التيمية انما يقال في
 العرف بالقياسية ولا يحسن في العرف لذلك كان لا سبب ذكر
 اثبات **قوله** ودلالة الولاية الباقية بالوضع لهذه الولاية
 وانما استنادها بمعية القام وهي المقصود من هذا الفن دون
 ما استفيد منها مجردا بوضع **قوله** كما مترز الامثلة فان
 في لا المعطوف عليه او المثبت والمعطوف او المنفي وفي بل
 بالعكس مطول **قوله** اذا اذ انما زيد علم الخوخ قد يتك في هذا
 المثال من عليها لان لفظ غير ونحوها عبارة عن المنى معاب
 بان المراد بالمتن التصريح وليس في ذكر غير ونحوها نصيح
 بالمنفى بل هو مذكور معها احتمالا لعدم دلالتها على المنفيات
 كخصو معها فيقال **قوله** لا خبر لغوي حكى صاحب القاموس
 عن السير ان كذرت انما يستعمل اذا كانت الاو غير مباله